



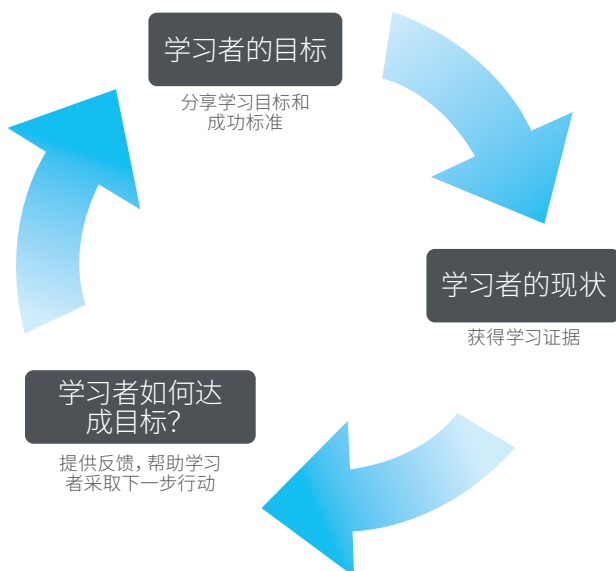
教育简报：促进学习的评估

促进学习的评估是一种用于教学和学习的方法，它可以为学生和教师提供反馈以改进学习效果，并为下一阶段的行动提供指导。

什么是促进学习的评估？

促进学习的评估重点在于教师和学生都能理解三个关键点：

- 1. 学习者的目标。** 分享课程目标和成功标准有助于学习者了解自己的学习目标以及需要怎样做才能实现这些目标。
- 2. 学习者的现状。** 有效提问等技巧可以帮助教师衡量学生个人和小组在一堂课中学到了哪些知识，同时获得教师和学生都能利用的了解学生学习现状的证据。
- 3. 学习者如何达成目标？** 教师利用这些学习证据来了解全班学生或个别学生的学习现状，并以此为依据选择下一步行动。学生也可以利用这些证据做出有关学习的选择和决定，例如决定如何利用自主学习时间。



促进学习的评估关注的是将反馈过程（教师与学生之间的互相反馈）最大化，从而优化学生的学习。反馈包括非正式反馈（例如，在学习者思考问题时立即给予口头评论）和正式反馈（例如，在课后测试结束之后给予书面反馈）。促进学习的评估还涉及高质量的学习同伴相互评价和自我评价，并以评价结果为依据决定未来将学习什么（Wiliam, 2018年）。

“促进学习的评估”一词流行于20世纪90年代。那时，业界担心学生被过度评价，也担心人们过分关注最终的考评结果（对学习的评估）而忽略能促进学生学习的过程性评价。促进学习的评估（Assessment for Learning）和对学习的评估（Assessment of Learning）在教育中都很重要，但它们的目不同。

促进学习的评估的理论基础是什么？

- 促进学习的评估与社会建构主义学习理论有关。学生用于理解某个主题的思维模式和假设十分复杂，它们是学生从以往的经验与他人的互动中建构而成的。这就意味着教师与学生互动的质量是整个学习过程的关键。

- 保罗·布莱克 (Paul Black) 和迪伦·威廉 (Dylan Wiliam) 的工作有很大的影响力。他们以250份课堂评价实践资料的文献综述为基础 (Black & Wiliam, 1998b) 为教师编写了小册子《黑匣子内部》(Inside the Black Box, 1998a)。他们发现,“有效使用形成性评价【见下文】会使学生成绩提高0.4到0.7个标准差,相当于学生学习效率提高50%到70%”(Wiliam, 2018年,第38页)。
- 布莱克和威廉 (1998a) 认为,形成性评价可以通过以下方式得到改进:
 - 帮助学习者准确理解为了取得成功所需完成的事情
 - 促进富有成效的课堂讨论,包括给与学生足够的思考时间
 - 让所有学生都有机会表达自己对问题的理解
 - 给学生提供可帮助他们在在学习上更进一步的反馈,然后让学生有机会根据反馈采取行动,而不是拿他们与其他学生作比较,
 - 培养学习者的自我评估能力,并让他们有机会互相学习。

还有哪些术语与促进学习的评估相关?

形成性评价的含义与促进学习的评估相似。介绍这个术语是为了与总结性评价(见下文)进行对比,评估可以用来展示学生的学习过程和展望接下来的学习内容。这一领域的一些学者认为,促进学习的评估与形成性评价有区别(如Swaffield, 2011年),还有一些人则将这两个术语作为同义词使用(更多讨论请见Wiliam, 2018年)。

总结性评价与对学习的评估的意思相同。总结性评价用于一段时期结束时——例如,在一个学期或一门课程结束后——对学生学习情况进行总结。除了总结学生所取得的成绩,总结性评价根据明确的标准要求来回溯、展示和衡量学生所学到的知识。

诊断性评价是确定学习者所知所能的一种评价方式,它可能会在新话题开始时进行。其重点是确认学习者可能存在的困难或误解,以便教师能够规划学习活动并解决问题。

总结性评价和诊断性评价活动也可以用来支持促进学习的评估(见下文)。

促进学习的评估有什么优势?

- 促进学习的评估帮助学习者和教师专注于学习目标。这样有助于学生理解“优秀”的构成条件,对自己的学习负责,并为下一步的学习做好规划。
- 促进学习的评估鼓励将**考评和学习**视为一个整体。明确学习目标和对学生学习进行反馈将直接影响教学和学习策略的设计。



- 研究 (Hattie, 2012年) 表明,“反馈”对学生的成绩有积极影响(在150个因素中排名第10),特别是有关学生对教师的反馈。这一点很重要,因为教师要想有效地调整教学内容,需要从学生那里得到这些信息。哈蒂 (Hattie) 在研究分析中发现的很多其它重要的影响因素也与促进学习的评估密切相关。

促进学习的评估面临哪些挑战?

- **对于测评的功能与工具性的混淆:** 当我们用“形成性”或“总结性”来描述所使用的工具时(如一项测试),我们可以把这些工具视为形成性或总结性工具 (Wiliam, 2018年)。例如,期中考试可能同时具有总结性和形成性目的。它能总结学习者当前的知识掌握情况,教师也可以对考试结果进行分析,将学生的学习信息用于形成性目的,为教师的下阶段的教学计划和设计提供信息。只不过这种形成性是在考试的形式包装之下进行的。(见《教育简报:元认知》)
- **实施过程的有效性:** 威廉 (2018年,第1页) 着重强调,“有效使用形成性评价可提高学生的成绩”。如果促进学习的评估仅仅成为一项表面工作(例如,教师的形成性意见被学生抄写到单元末的表格中,而学生却没有任何机会去落实反馈意见,也不去做任何改变),那么就不能指望它对学生成绩产生积极影响。
- **通过测评促进长期记忆:** 认知科学的最新研究成果鼓励教师在教学时考虑如何帮助学生将知识储存到长期记忆中。在教学材料刚刚教授完毕时,教师无法准确评估学生对知识的长期记忆。教师需要通过择机安排测评(可以是低利害测试),让测评间隔几周或几个月的时间,从而促进长期记忆的形成(教育捐赠基金会, 2014年)。

- **改变教学实践:** 在学生、教师和家长都只熟悉总结性评价的情况下, 实施促进学习的评估实践很有挑战性。很有必要通过培训向教师解释需要做出改变的根本原因, 这样教师才能完全理解并逐步实施促进学习的评估 (Black和Wiliam, 1998a)。同时教师也需要精心备课和设计好支架活动, 让学生进行自我评价和同伴评价。
- **工作量:** 在某些情况下, 采用书面反馈的做法会增加教师的工作量 (教育捐赠基金会, 2016年)。促进学习的评估需要与日常的课堂实践中相结合, (例如, 在需要的时候提供口头反馈), 只在最需要的时候给予学生高质量的书面反馈才能发挥出书面反馈的最大价值。

实用建议:

学校怎样才能充分利用促进学习的评估?

- 在教师专业发展中高度重视促进学习的评估。这种专业发展需要持续进行, 并与每位教师的专业实践联系起来。
- 学校可以鼓励教师一同合作来制定和修改学校的**考评政策**, 在实践当中把考评当作一种促进学生学习的积极方法, 不让促进学习的评估成为增加教师工作量的不合理负担。
- 确保全校范围内的**书面反馈和口头反馈是以学习为中心进行的**, 且准确无误、易于理解, 并确保学生有机会落实反馈意见 (Wiliam, 2018年)。
- **支持教师把理论和实践相结合**, 建立教师学习共同体可以改变传统习惯和提高教学质量。(见Getting Started with Peer Observation)。
- 无论新策略是在全校范围内还是由个别教师或部门试行, 学校都应**评估这些策略的影响** (见《Getting Started with Evaluating Impact》)。给新策略一段合理的时间, 让影响和效果得到显现 (Wiliam, 2016年)。

教师怎样才能充分利用促进学习的评估?

- 教师在运用促进学习的评估方法时熟能生巧, 一名好教师善于运用**多种策略**, 例如:
 - 以一种易懂有趣的方式分享学习目标和成功标准 (Hattie和Clarke, 2019年), 并检查学习者是否已经理解。
 - 在课堂上用提问的方式来检查和加深学生对于本课和一系列课中的问题的理解。检查学生的理解情况, 需要确保全体学生都参与其中才能衡量出结果。其中一个有用的方法, 是让学生使用小白板回答关键问题 (Wiliam, 2018年)。
 - 有重点地利用教师、同伴和自我评估提供的反馈来促进学习



- 在适当的情况下只提供反馈评语并不给分数。**参照具体的成功标准**为学生提供反馈建议, 让学生把精力放在如何提高作业质量上, 而非在分数或成绩上。
- 把总结性评价用于形成性目的。教师可以利用学生的测试结果调整教学计划, 而学生也可以利用测试结果搞清楚有待提高的学习领域。
- 反馈需要与每项任务的学习目标相关, 以便学生利用反馈作出改进。反馈可以将重心放在以下方面: 作业的内容和质量、学生解决或处理问题的方式或所使用策略的有效性等。
- 有效的促进学习的评估能培养学生对学习的自主性, 使学生能够准确评估自己的学业水平并相应地调整学习方法。促进学习的评估可以为培养剑桥学子的独特品质提供支持。

剑桥国际如何在促进学习的评估方面为学校提供支持?

- Getting Started with Assessment for Learning 等在线资源为教师提供把教学理论与课堂实践联系起来的新思路和新方法。
- 关于主动学习和促进学习的评估的面对面和在线教学法培训为教师提供进一步在实践中发展的机会。
- 剑桥国际教师专业发展资质证书项目(Cambridge PDQs)旨在鼓励和支持促进学习的评估的应用。
- 剑桥国际小学和初中课程专为帮助学生和教师取得进步和评估进步而设计, 并就学生在各科学习中的优劣势提供反馈。

您还可以从哪里了解更多信息?

- Black, P. and Wiliam, D. (1998a). *Inside the Black Box: Raising Standards through Classroom Assessment*. London: School of Education, King's College.
- Black, P. and Wiliam, D. (1998b). Assessment and Classroom Learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 5(1), 7–74.
- Education Endowment Foundation (EEF). (2014). *Neuroscience and education: A review of educational interventions and approaches informed by neuroscience*. London: EEF. Available online at: <https://educationendowmentfoundation.org.uk/evidence-summaries/evidence-reviews/education-and-neuroscience/>
- Education Endowment Foundation (EEF). (2016). *A marked improvement? A review of the evidence on written marking*. London: EEF. Available online at: <https://educationendowmentfoundation.org.uk/evidence-summaries/on-marking/>
- Gardner, J. (2012). *Assessment and Learning* (2nd Edn). London: SAGE Publications Ltd.
- Hattie, J. (2012). *Visible Learning for teachers*. Abingdon, UK: Routledge.
- Hattie, J. and Clarke, S. (2019). *Visible learning: Feedback*. Abingdon, UK: Routledge.
- Swaffield, S. (2008). *Unlocking assessment: Understanding for reflection and application*. London: Routledge.
- Swaffield, S. (2011). Getting to the heart of authentic Assessment for Learning, *Assessment in Education: Principles, Policy and Practice*, 18(4) 433–449.
- Wiliam, D. (2016). *Leadership for teacher learning*. Palm Beach, FL: Learning Sciences International.
- Wiliam, D. (2018). *Embedded formative assessment* (2nd Edn). Bloomington, IN: Solution Tree Press.
- Information on Cambridge Professional Development Qualifications can be found at: www.cambridgeinternational.org/pdq
- *Getting Started with Assessment for Learning*, *Getting Started with Evaluating Impact* and *Getting Started with Metacognition* are available on our website at: www.cambridgeinternational.org/gettingstarted

Acknowledgement: Teaching & Learning Team, Cambridge International.

Learn more! If you would like to know more about Cambridge Training please email info@cambridgeinternational.org or visit www.cambridgeinternational.org/events or contact Customer Services on +44 (0)1223 553554

We are committed to making our documents accessible in accordance with the WCAG 2.1 Standard. We are always looking to improve the accessibility of our documents. If you find any problems or think we are not meeting accessibility requirements, please email: info@cambridgeinternational.org with the subject heading: Digital accessibility. If you need this document in a different format, email us with your requirements, and we will respond within 15 working days.