

实施剑桥课程 学校领导者指南

第二版

介绍	4
1. 课程规划: 概述	5
2. 学校课程的设计	14
3. 教学和学习方法	39
4. 领导力、课程评估和学校能力建设	47
5. 剑桥国际资源和支持服务	60
参考文献	65
附有注释的参考书目和其他资源	66
术语表	74
附录	79

目录

前言	3	4. 领导力、课程评估和学校能力建设	47
介绍	4	4.1 领导力	47
1. 课程规划:概述	5	4.2 课程规划和评估	49
1.1 什么是课程?	5	4.3 教师招聘和评估	51
1.2 成功的课程规划和实施的基本原则	8	4.4 专业发展	52
2. 学校课程的设计	14	4.5 制定和实施质量保证政策和程序	53
2.1 剑桥国际课程	14	4.6 管理变革	54
2.2 剑桥国际小学课程	18	4.7 与当地社区和家长互动	54
2.3 剑桥国际初中课程	19	4.8 管理考评(考务)	54
2.4 剑桥国际高中基础课程	20	4.9 招生、学校升读和高等教育指导	54
2.5 剑桥国际高中高级课程	22	4.10 理解和衡量影响	55
2.6 英语语言发展和展现英语语言能力的替代方法	27	5. 剑桥国际资源和支持服务	60
2.7 根据时间表安排课程	28	5.1 课程材料和资源	60
2.8 根据对正规教育年限的不同要求在学校系统中教授剑桥课程	31	5.2 专业发展	62
2.9 双语和多语言学校的课程模式	35	5.3 学校提升服务	64
3. 教学和学习方法	39	5.4 扩展剑桥国际课程或成为剑桥国际学校	64
3.1 剑桥教师	39	参考文献	65
3.2 剑桥学生和教师特质	40	附有注释的参考书目和其他资源	66
3.3 成为一名善反思的学生	42	术语表	74
3.4 学科和跨学科方法	43	附录	79
3.5 使用概念框架支持学习	44	学年和年龄范围	79
3.6 合作	45	剑桥IGCSE科目和选修课程	80
3.7 信息素养	45	学生和教师自我效能感问卷调查	81

前言



2017年，我们更名为剑桥大学国际考评部 (Cambridge Assessment International Education)。在此之前，我们多年来一直被称为剑桥国际考试委员会 (Cambridge International Examinations)。年龄较长的读者可能持有以剑桥大学考试委员会—19世纪50年代成立时由创始人选定的名字—之名签发的学历证书。

我们选择新名称有两个原因。新名称表明我们是剑桥大学考评院的一部分，剑桥大学考评院是剑桥大学的一个部门。除了我们自己之外，剑桥大学考评院还包括剑桥英语—世界上最受尊敬的英语语言考评提供者、OCR—英国领先的颁证机构，共享在教育和考评方面的研究能力—作为一所伟大的研究型大学一部分，这是我们最珍贵的资产之一。

我们的新名称中的另一个要点与此份新指南的宗旨密切相关。通过用“education”（教育）取代“examinations”（考试），我们希望强调，我们与学校将继续向着改进教育和学习的伙伴关系发展。基于公平、可靠的考评的资质证书，是学校教育的重要组成部分，这些资质证书既可以激发学习，又可以获得广泛的国际认可，但这些资质证书背后的教育获益取决于学生是否自入学之日起就拥有的良好学习机会。因此，我们希望能够尽可能地协助学校设计并实施精心构思的独特课程，从而做到一方面使学生理解考试涉及的内容，另一方面为学生今后人生的成功做好准备。

每年全世界约有500所学校加入剑桥大家庭，现在约有10,000所学校并且在不断发展壮大。对于刚刚加入剑桥的学校，本指南是学校领导者和工作人员必不可少的指导手册，但本指南的适用人群不限于他们。近年来，我访问过无数的剑桥学校，我注意到，好的学校毫不自满，而是具有自我批判精神，力图改进，志在让每位学生都充分发挥潜力。对于这些充满活力且经验丰富的剑桥学校而言，本指南的价值应该不逊于其对于新加入剑桥的学校。

我认为，实施剑桥课程可以在两个层面上促进学校的工作。一方面，它是一个地图和指南，提供广泛的资源—科目教学大纲、学生和教师支持，学校可以从创建和提供适合其学生需求的课程。在另一个层面，它提出并阐明了据我们认为高效能学校课程应具备的基本原则—这些原则不是基于意识形态而

是基于我们自己和其他人的研究—并讨论了如何在实践中应用这些原则。

我要感谢我们的教育总监Tristian Stobie博士以及在他编写本指南时给予支持的多位专家同事。我们有幸聘请了许多经验丰富的员工，他们拥有多年担任学校领导者和课堂教师的经验。他们在工作中频繁与剑桥学校教育工作者以及世界各地教育界的国家级领导人物互动，并以此获得专业滋养。本指南中分享的理念和见解萃取自发生在广大教育界中的成千上万次对话。希望本指南对您有用并祝您的学校一切顺利。

Michael O'Sullivan

剑桥大学国际考评部首席执行官

介绍

本指南旨在协助校长、学校领导和其他负责学校教育计划的人员设计、开发、实施并评估采用剑桥课程和资质证书的课程。

学校需要精心设计、支持到位的课程，以实现其教育愿景和目标。这些目标通常包括学业优秀、充分发挥每位学生的潜力以及培养学生的高等教育、职场取得成功并过上充实生活所需的能力。

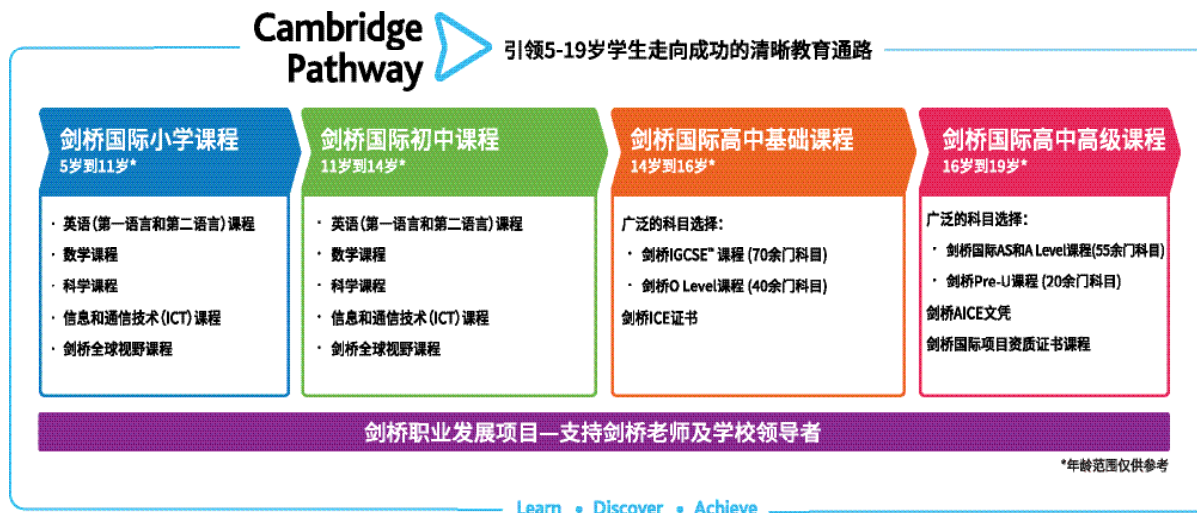
本指南以课程整体为关注点，其内容涵盖：

- 确定出学校在设计、实施和评估课程时需要采取的基本原则
- 考虑支持这些原则的实践
- 详细解释我们的课程计划及提供的支持
- 显示在哪里可以找到更具体的信息

学校对自己的课程负责；我们剑桥员工的职责是支持学校领导者作出明智的决定。剑桥国际课程提供了连贯的课程结构，由四个阶段组成—从小学课程一直到高中高级课程。每个阶段都建立在前一个阶段的基础上，形成一致的教学系统。一些学校选择采用全套剑桥国际课程，另一些学校则选择提供一个或两个阶段，也有许多学校将剑桥课程与国家课程和其他国际课程计划结合应用。对于所有这三种方式，本指南都适用。

本指南中概述的原则和实践源自于我们对学校期望通过课程实现的目标的经验的了解，并结合了基于研究的最佳实践所涉及的知识。

每所学校都是一个独特的社区，拥有自己的特



征，并处于不同的发展阶段；一些学校正处于办校起步期，而另一些学校正处于力图改进教育供应及实践阶段。对于这一点，我们在本指南编写过程中予以了充分考虑。

课程、教学法和考评三者之间具有内在联系。课程无可避免地根植于学校政策和实践背景，因此，本指南重点关注的是在这一更广阔背景下的课程设计与实施。课程的开发需要涉及构建课程所需的学校能力、结构与运作。本指南涵盖了高效能学校所应做到的所有这些方面。

剑桥编纂了剑桥学校发展系列指南，除本指南外，还有另外两本补充和进一步展开本指南中提出的许多要点

1. 剑桥学校发展指南
2. 剑桥学子特质培养指南
3. 教学和学习版块的其他资源包括教育简报和入门指南。

1.课程规划:概述

本章内容涉及课程是什么以及应该如何根据学校教育愿景开发课程。它强调了这样一个事实:资质证书只是课程的一部分。每所学校都是独一无二的,学校领导者必须考虑如何支持课程的实施,为了实施课程,学校可能需要改变其结构与运作。我们介绍了课程设计过程中需要考虑的一些基本原则。第二章的学生特质指南提供了进一步的指导。

1.1 什么是课程?

在世界各地,Curriculum(课程)一词有几种不同的语用方式。

在一些国家,“Curriculum”是一个广义的概念,不仅包括科目,还包括科目间的衔接、教学方法以及所有影响学生学习体验的方面。在另一些国家,它的涵义较狭窄,代指规定的课程范围(如6年级的课程包含8个不同的科目)或不同年級的特定学习计划(如中学的化学课程)。本指南采用如下的定义:

- 学校课程 是指学生通过学校提供的教育体系在学年内和连续学年内学习的科目组合
- 科目课程 是指教学大纲中包含的、在学生连续阶段的学习中应用的内容和技能。这些阶段通常是指学年水平,因此也是指学生的特定年龄。
- 辅助课程 是指受学校鼓励和支持的、以支持学校课程之外的学习为目的的有价值的教育活动。
- 体验课程 是学生从学校的整体教育经历中实际获得的学习内容。它受到学校课程、教学方法、辅助课程和学习环境的影响,包括课程表现出的规划内、规划外和非预期的成果。

更广泛的学习体验:

按照科目和资质证书规划学校课程只是这个过程的一部分。优秀学校的体验课程提供的学习体验要超过学校日程表上的资质证书、科目和活动的总和。这是因为在课程设计和实施中,教育者对这些科目和活动的内在学习、跨科目/活动学习以及科目/活动间的学习给予了认真的关注。所有教师和学校工作人员都支持学校愿景中确定的学生品质以及其他素质的培养。课程的广度、平衡性和连贯性需要通过设计来构建。学校的愿景和目标包括个人和社会成果以及学术成果。学习不仅仅在课堂里进行,而是渗透到学校环境和更广泛的社区中。

学生的切身经历可能与课程的书面目标不同,它取决于一个相互依存的错综复杂的系统,这个系统中包括:

- 学校的愿景和价值观
- 教学质量
- 学生动力和先备知识
- 学校领导力、环境和文化
- 学校课程和科目课程
- 考评实践和期望
- 学校的内部结构和运作。

1. 课程规划:概述

因此, 体验课程必然是每所学校独有的, 设计或重新评估一项课程是一项复杂而具有挑战性的任务。学校应定期将结果与意图进行对照评估, 确保学校是在根据自己的愿景和使命优化学生的学习体验。

学校愿景、使命和规划:

学校愿景是学校在其未来发展方向方面的强烈意愿。它应该能够激励整个学校社区的认同感并得到广泛的分享。

大多数学校也有一份使命宣言—定义学校教育目的的书面声明。教育目标可以包含在使命宣言中, 也可以单独列出。它们与愿景和使命一起, 为优先级的确定提供重心和指导。

学校的战略规划是根据愿景、使命宣言和目标而制定的实践指引。它应包括一份以未来最长五年长期优先事项/目标为标题的声明以及详细的一年实施计划。

课程规划:

表1概述了学校在规划学校课程时需要考虑的一些问题。它表明, 这些决定必须以学校的愿景、使命和教育目标为基础, 同时考虑到学校结构和学校能力建设。

“学校愿景是学校对其未来发展方向的强烈意愿。它应该能够激发整个学校社区的认同感并得到广泛的分享。”

表1: 学校背景下的课程规划: 若干关键问题

学校愿景和战略规划——取得理想的学习成果	
学校能力建设	结构与运作
学生 预期的学术、个人和社会成果是什么? 学生通过课程应该获得哪些技能和能力? 课程将如何激励、调动和挑战学生? 课程是否与学生(现在和未来)的需求相关? 为全校学生建立了哪些品质?	课程设计 学校课程将纳入哪些剑桥课程计划和科目, 这些课程和科目相对于学校提供的其他教育计划和资质证书有什么样的补充意义? 课程是否可以反映学校的愿景和背景? 如何在课程中加入地方或国家背景下的学习元素? 学校将如何为母语不是英语的学生提供支持? 哪些科目将用英语授课?(在双语学校)

续

1. 课程规划:概述

学校愿景和战略规划——取得理想的学习成果

学校能力建设	结构与运作
<p>教师</p> <p>在教学与学习活动中,哪些教学和考评实践应该占据中心地位?</p> <p>为了确保课程的有效规划与实施,需要怎样的教师专业发展项目?</p> <p>如何鼓励教师根据切实的证据自我反思他们当前的教学实践和学生的学习成绩?</p> <p>是否有条件让教师进行相关的职业资格课程,以加强他们的专业学习,改进学生的学习体验?</p> <p>如何使教师专业发展项目保持相关性和针对性?</p>	<p>资质证书</p> <p>学校是否会提供来自国家和剑桥双方的学历证书?</p> <p>从一个学习阶段到下一个阶段是否连贯?</p> <p>如果提供双学历,在日程安排或组织上是否存在困难?这些学历证书的组合同否有助于学生申请高等教育(中学)?</p>
<p>领导和管理</p> <p>学校是否拥有有效的职能与责任明晰的管理结构?</p> <p>学校管理者在课程实施及教师支持方面有何作用?</p> <p>领导者如何了解课堂教学的有效性以及学生是否切实学有所得?</p> <p>学校如何衡量课程的效果?如何有效利用这些信息?</p> <p>在全校及各科目/学习领域是否有有效的同僚及合作团队结构?</p> <p>是否可以教师和学校领导者提供校际交流机会,以支持课程的实施和发展?</p> <p>学校将如何使用专业学习网络?</p> <p>领导团队是否适当有效地向所有利益相关者传达了学校愿景?</p>	<p>课程表</p> <p>将学习多少个科目,每个科目需多少学时?随着学生在学校里的升读,这些内容在年级间会有怎样的变化?</p> <p>课程是固定(必修课)还是可供学生进行科目选择?</p> <p>如何平衡这种灵活性与学校目前的资源配置和员工配备情况?</p>

续

1. 课程规划:概述

学校愿景和战略规划——取得理想的学习成果

学校能力建设	结构与运作
学校与社区 学校支持群组和其他社区群组将可以参与什么？ 这些群组在课程开发方面可以做出哪些贡献？ 如何将当地社区的资源与学校课程联系起来？	设施 需要哪些设施来满足专业科目的要求？ 学校是否为课程中的所有科目的学习提供了适当的环境？
	资源配置 在教学资源、教师支持和行政要求方面，有哪些财政拨款可用于课程实施？ 学校是否有有效的沟通和协调系统和结构以便实施、管理和改善课程？

1.2 成功的课程设计与实施的基本原则

剑桥学校在各种不同的环境下运作，这些环境各有不同的需求和期望。在提高所有学生的学习成绩和改进教学成果方面，剑桥课程是学校战略的核心。一些学校更倾向于提供完全由剑桥课程组合而成的课程，将这些课程结合起来形成一套教育课程，而另一些学校则倾向于选用单独的科目教学大纲，并将其与来自国家或国际教育提供者的其他资质证书和教育课程结合使用。

我们认为，在所有情况下，成功的课程设计与实施都需要遵循以下基础性原则：

1. 学校课程应采用广泛、平衡和一致的学习计划，并采用根据所有学生的需求而设计的清晰、流畅的进阶路线。

在规划学校课程时，学校领导者必须选择每年要学习的科目，以及从一个年级到另一个年级的递进方案。时间和资源限制意味着学校领导者在规划课程时必须仔细确定优先顺序并做出选择。不同的社会或文化规范将影响这一优先排序过程，在这方面没有通用的解决方案，

然而，有一些普遍适用的因素可供考虑：

- 所有有关课程的决定都必须围绕学校的价值观和教育目标。这样一来，通常可以使科目和活动之间实现平衡，涵盖不同的教育过程、目标和内容，形成一整套技能和知识。
- 质量比数量更重要。怀着使学习内容最大化的崇高意愿，教育者往往倾向于在课程中添加更多科目和/或内容。然而，内容太多会使学生缺乏进行深入理解和实践所需的时间。内容少其实可以带来获益多。
- 课程的进阶 必须具有一致性。课程应该为学生提供他们进入下一个教育阶段所需的理解、知识和技能。

1. 课程规划:概述

- 支持基于螺旋式教学法的技能发展。根据学生的发展阶段,每个后续阶段都将重新审视关键学习领域并以此为基础继续深入。

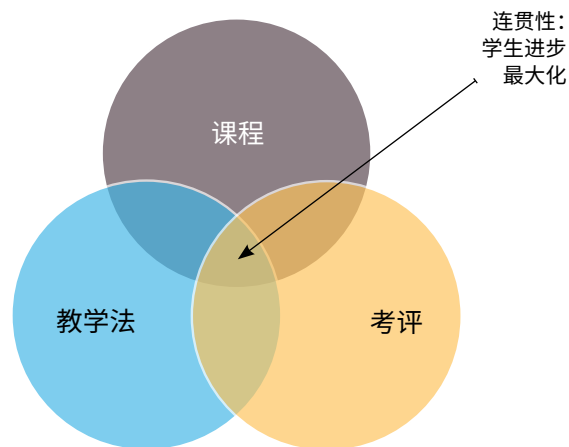
除了这些需要考虑的普遍性因素外,学校还需要考虑其他一些方面,包括:

- 一致性:这涉及从一个阶段到下一个阶段的知识和技能的进步。不同的阶段是否相互贯通?在每个阶段,学生是否都做好了适当的准备并将接受适当的挑战?随着学生变得更加成熟,有理由预料教学重点和方法将发生变化。一致性并不意味着课程将保持不变,但重要的是要确保这些变化是按计划进行的,而不是无意间发生的。
- 平衡:学校的愿景和教育目标中将涉及广度和平衡的概念。一套平衡的课程通常包括数学、语文、科学、技术、人文、创意艺术和体育。一套广泛的课程允许学生从各种环境中体验、获取和发展重要且有价值的学习成果。有些学科,例如信息技术,可能会在其他科目的教学中穿插教授,而不是作为一门独立的科目进行教学。课程设计者仍然需要明确识别出这些活动,并以书面形式写出,课程中要准确规定哪些人对哪些活动负责。同样重要的是,读写能力和计算能力的培养不仅仅在语文和数学教学中进行,而且是要受到所有科目的教师的支持。
- 高等教育入学准备:在学校教育的高年级,由于学生需要为升读高等教育做特定的准备,课程的范围可能会缩小。但是,学生仍然应该参与与他们正在准备的资质考试相辅相成的活动和课程,学校应提供广泛的活动和互动机会,以支持学校的使命。
- 联合课程:对于将剑桥证书与其他资质证书相结合的学校来说,考虑兼容性问题非常重要。其他资格证书或课程采用的教学、学习和考评方法可能与本指南中描述的方法不同。这就要求课程设计和实施者进行仔细规划和协调,以确保所有的不同之处都得到清晰的认识和处理。

- 有效性:剑桥的教学大纲、教师辅助材料、教师专业发展和考评由各科目专家设计,以支持从小学到高中的顺利升读,但其实施完全依赖于各学校。学校必须制定自己的教案和课堂计划,以便实现剑桥教学大纲的本地化,并确保教师有效地教授这些大纲。课程由学校根据本地情况构建。

■ 2. 教学系统拥有良好的一致性和连贯性。

图1:一套一致的教学系统



1. 课程规划:概述

一套精心设计的教学系统不仅仅是其各个部分的总和。课程连贯是指规定的教学内容、教科书、资源以及教学和考评方法之间相互一致并相互促进。

应该对学习经历进行仔细排序,以尊重学生的发展阶段。课程的教学内容、教学方法和考评方法之间必须相互一致,只有这样,才能使学生的发展和成绩最大化。

剑桥教学大纲、教师辅助材料、推荐教科书和剑桥专业发展机会专为确保课程和教学法的统一性而设计。剑桥考评在设计上旨在确保考评的有效性,仅对课程大纲考评目标中明确定义的内容进行考评。

3. 该课程有助于培养有自信、负责任、善反思、重创新且乐参与的学生和教师。

为了帮助学校养成良好的学习习惯,剑桥开发了学生和教师特质(见第3章表8)。学习习惯是指学生和教师对于给定的情况、环境或挑战的处理方式,它是价值观、态度、知识、技能、策略及推定能力的组合—学生品质的娴熟与恰当地应用。

许多学校具有额外的学生品质,这些品质反映出这些学校的使命,品质的外显方式也各有不同。◉ 剑桥学生品质的培养指南为学校提供了可供参考的综合性资源。

4. 每个科目的课程都应该在内容上对学生和教师提供的富有启发性和相关性,并且在科目知识上具有恰当的广度和深度。

科目课程应遵循螺旋式学习教学法按时间顺序,以便在下一个学习阶段到来前实现适当的教学与学习进展。每一个年级中获得的知识、理解和技能将构成下一个年级的学习的基础。为了培养深层次的理解,同时为未来的进步奠定坚实的基础,学生需要在许多不同的背景下反复复习和练习重要的知识和技能。在规划课程时,需要为此留出时间,以便可以支持深度学习,强化先前所学并衔接新内容的学习。

剑桥提供的科目课程以特定的与学生在各年级的发展阶段相适应的教育标准为基础。我们与世界各地的大学和其他高等教育机构密切合作,确保这些大学和机构认可我们的资质证书,并确保我们的资质证书为学生在进入大学后取得优异的学习成绩做好充分的准备。



5. 学校课程应该考虑到学生的语言背景,并为学生提供进行课程学习所需的支持。

一所学校中,学生对于不同语言的接触机会以及语言能力总会各有不同。这一现实必须在课程规划以及符合学校情况的统一性语言政策中得到反映。

1. 课程规划:概述

在课程中,语言应作为优先事项。对于母语或第一语言,学生需要具备优秀的语言技能,因为这将直接影响他们在所有科目领域的认知发展。如果某课程以英语授课,他们还需要具备出色的英语语言技能才能进行该课程的学习。

就读于国际学校的学生经常以英语学习课程,因此培养高水平的英语语言能力将有助于他们的学习。学生第一语言或最佳语言的继续发展也是至关重要的。语言发展有助于培养学生的认同感、国际化理解和剑桥学子特质。

所有剑桥资质证书均以英语进行考评。因此,学生必须具备足够的英语阅读和写作技能才能参加剑桥考评。然而,他们还需要英语口语和听力技能才能有效学习。以英语学习成为学习不可缺少的组成部分。各学校开发出一系列策略,允许学生在参加考试之前逐步提高这些技能。其中一种策略是让所有教师都具备“语言意识”——在其课堂上规划语言支持,使他们在作为自己学科的教师的同时也作为语言教师。

剑桥可以为希望采用双语教育计划的学校提供支持。在这种情况下,非语言科目将以两种或多种语言作为教学媒介。对于一些非语言学校科目,例如数学或地理科目,学生主要以第二或第三语言进行学习;而对于另一些科目,则以第一语言进行学习。双语教育的概念与其他教育概念具有相关性,例如内容与语言融合教学法(CLIL)。对于这种方法,在内容课上,学生在获取科目知识的同时可以培养新的语言技能。如果提供国家和国际双证书,课程可能会指定以英语或第一语言教授的科目,即双语课程设计。要了解有关我们双语教育方法的更多信息,请访问 www.cambridgeinternational.org/bilingual

我们意识到,完成我们课程和资质证书的大多数学生使用的语言都不是第一语言。考官采用正向评分法——当学生表现出理解力时给予加分。除了测试语言技能的语言类考评,学生不会因拼写和语法错误而获得减分。

“我们意识到,完成我们课程和资质证书的大多数学生使用的语言都不是第一语言。考官采用正向评分法——当学生表现出理解力时给予加分。”

6. 对教育过程至关重要的考评目的有数种。

考评可按目的分为促进学习的考评(获取反馈信息,以协助学习过程)和总结性评价(确定学生的表现水平)。

考评是每门科目的课程中不可缺少的组成部分。教学法和考评在教学和学习过程中是不可分割的,因为一方的发展会带动另一方的改变。以学习为目的的考评是必不可少的教学策略,它可以使教师和学生各自的阶段及时了解当前的理解力和技能获取情况,从而为后续的教学提供指导和反馈。总结性评价在学期结束时进行,其作用是判断学生的现有学习水准。许多剑桥资质证书的最终考评都具有重大意义,因为其结果会影响到下一阶段教育或高等教育的升读,并可用于供外部(如大学)对学生表现水平做出判断。

7. 清晰、实用的教育标准对于确保学习进展及学习成绩的准确衡量而言至关重要,并让国际对标和比较成为可能。

对于学习期望的定义、学习进展的衡量、目标的设定、绩效的比较及成绩认证等过程都需要清晰的标准。这些标准对于教师了解学生的强项和弱项以及学生了解自己的学习进展也至关重要。基于具体且透明的教育标准的考评使在当地(学校)、国家和国际范围内对学生的成绩进行对标成为可能。剑桥对于我们的教学大纲和考评采用了不同的相关标准进行了详细阐述,这些都在**实施准则**文档中。我们的教学资源 and 推荐的教科书就是其中的示例。学校领导者和学校教师标准相关信息, [请参见此处](#);学校自我评价标准相关信息, [请参见此处](#)。剑桥确保所有意义重大的总结性评价的有效性、可靠性和公平性,并遵守最高技术标准。

8. 对学生的学习而言,教师是最重要的影响因素。

支持反思型实践的专业发展是教师生涯中不可或缺的重要组成部分。

课程与教学法紧密联系,有效的教学实践是有效的课程实施的必要条件。教师通过将学习和考评目标、教学大纲目标、科目内容和学校政策转化为有意义的学习经历,使课程成为现实。学生特质适用于教师和学生双方,因为教师应以身作则采取学生应采取的过程及实践。

1. 课程规划:概述

因此,系统的教师专业发展(Professional Development)是提高学生学习及学校表现的重要工具。剑桥为不同背景和经验水平的教师提供一系列的专业发展机会和资源,

以此促进剑桥国际课程的教学以及教学技能的培养。这些进修机会和资源有助于培养有自信、负责任、善反思、重创新且乐参与的教师。教师还有其他许多优秀的专业发展选项。专业发展不必局限于剑桥所提供的,但需要与本指南中描述的原则保持一致。

专业发展的其中一个目的是支持在日常教学中采用基于证据的反思型实践。实现这一目标的最佳方法之一就是教师在专业学习社区和当地学校社交网络中相互合作,但教师可以利用来自更广泛的全球剑桥社区的资源。互联网等数字通信使我们能够轻松、高效、经济地在整个社区内分享经验、理念和举措,我们的共同目标是提高所有人的教学和学习质量。

我们鼓励有经验的教师成为剑桥教师培训师和考官。成为一名考官或培训师是教师完善自身实践的最有效方式,这有助于改善其所在学校的专业实践,并可为更广泛的剑桥国际社区做出贡献。

9.采用剑桥课程优化学习过程所需的教学法要求学生进行积极、主动地学习。

良好的教学实践不容易界定,“良好”的概念受文化和地方的影响。但所有有效教学实践的基本原则之一是学生必须积极、主动地学习。

知识和理解力不能从老师传递给学生。学生现有的思维模式必须受到挑战和扩展。教师必须不断地倾听学生在课堂及他们的作业中传达的声音,并对这些声音做出回应,以此支持学习和见解培养这个过程有助于培养学生的独立性,因为学生将开始模仿教师的做法。

主动学习要求老师引导学习,而不仅仅是充当学习过程中的协助者。这包括持续监测其教学方法的影响,并根据反馈调整教学工作。他们需要将新知识与旧知识在学生的头脑中建立有意义的关联,同时向学生提供适宜的挑战。

10.强大的领导力是可持续的学校改进和课程开发的必要条件。

学校领导者为学校课程的设计和成功实施做出贡献的方式多种多样。学校是一个相互依存的错综复杂的系统,学校领导者的职责包括让个人和系统都充分发挥作用,不断开发可更好地实现学校的使命的系统。

优秀的学校领导者会为发挥教师潜能创造条件。教师本身应该被视为领导者。他们通过使课程变为现实并为学生学习创造机会而在课堂上发挥领导作用。作为反思型教育从业者的教师也可以在学校改进中发挥重要作用,成为制度变迁的积极推动者。

11.课程开发涉及持续的证据收集和评估过程。

学校处于不断发展的状态,在应对不断变化的内部需求和外部要求的过程中不断发展。定期审查学校课程及其实施和教授的有效性应该是学校的优先事项。学校领导和教师需要关注课程效果的衡量。课程是否真的实现了其意图?我们如何得知?学生的看法是什么?此类审查是年度学校管理周期—由目标设定、监测、证据收集和评估组成的以确认或完善学校战略计划为目的的过程—的基本要素。

1.课程规划:概述

■ 12.该课程需要确保所有学生都能发挥潜能。

高效能学校可以被定义为那些可以成功地促进其所有学生的学习和发展的学校,无论其招生特征如何,学生的发展曲线是否超出常规。这些学校协助所有学生发挥潜能并克服遇到的学习障碍。

“ 高效能学校可以被定义为那些可以成功地促进其所有学生的学习和发展的学校。 ”

2. 学校课程的设计

本章节为负责使用剑桥国际课程设计学校课程的人员提供指导。本章节描述了剑桥国际课程，概述了从小学到高中高级阶段的剑桥课程结构。本章讨论了课程引进将涉及的现实问题，包括时间表以及适应各地方对正规学校教育年限的不同要求。最后，本章节展示剑桥课程是如何支持双语发展的。

灵活性是剑桥课程的一个关键特征。各地的教育需求各不相同。剑桥提供有丰富的组合项目供选择，学校不必采用一整套方案。各学校可以平行采用剑桥国际课程和当地的教育课程以满足自己的需求和要求。

2.1 剑桥国际课程

剑桥国际课程由四个阶段组成，其特点如下：

- 每个科目课程都建立在前一个阶段的基础上，课程进展具有连贯性。这种阶段性方案有助于学生获取知识，培养概念理解、技能和态度。
- 将文档和教学大纲中书面定义的剑桥课程与体现当地特色的在教课程区分开来非常重要。每个科目教育课程都旨在适应当地情况，教师可以创建包括当地教学内容和案例研究的教学课程。这会提高教学质量并确保课程体现国家文化与传统。
- 剑桥国际资质证书分为三个级别。高中基础课程 (IGCSE 或 O Level 课程) 结业水平是一项国际水准，可允许学生进入剑桥 AS Level 和 A Level 课程或其他大学的预备课程。在某些情况下，学生可以直接使用 IGCSE 资质证书进入大学预科课程。对于高中高级课程，AS 代表许多国家的大学入学标准，A Level 课程提供大学预修课程或学分。而在另一些国家，A Level 是直接进入大学的首选或必需标准。



2.学校课程的设计

表2:剑桥国际课程和剑桥课程概述

剑桥国际课程	科目	考评
剑桥国际小学课程		
<p>通常适用于5-11岁学生。这些课程框架提供全面的学习目标。以此为教学和学习过程提供框架结构,并为学生进步和理解力水平考核提供参照点。</p> <p>本课程的任何组成元素都不是必修内容,学校可以选择适合其学生的内容。</p> <p>培养学生的技能、知识和理解力,从而使学生顺利过渡到剑桥国际初中课程。</p>	<p>一项包含六个阶段的课程,针对以下每个科目提供有课程框架、辅助材料和考评:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 英语 • 英语作为第二语言 • 数学 • 科学 • 剑桥全球视野 <p>课程框架分为多个内容领域——即所谓的“范畴”。例如,英语的范畴包括阅读、写作、口语和听力。</p> <p>此外,剑桥ICT入门课程可以整合到国际小学课程中。</p>	<p>一个可选的测试结构,附带可进行国际对标的考评,从而使教师能够:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 确定学生(包括个体学生和班级)的强项和弱项,并将这些信息用于指导教学 • 为学生提供成绩单(如果学生在小学教育结束时选择参加剑桥国际小学水平考试)。 <p>剑桥国际小学课程进度测试 从第3阶段到第6阶段的英语、英语作为第二语言、数学和科学课程。教师认为班级已做好考试准备时,即可安排考试。由学校教师评卷。</p> <p>剑桥国际小学水平考试在国际小学课程结束时,剑桥可提供英语、英语作为第二语言、数学和科学课程的诊断性测试。剑桥将批改试卷并就每个学生的强项和弱项提供反馈。</p> <p>剑桥国际小学课程全球视野课程通过团队项目 (Team Project) 进行考评。本项目由教师评卷,并由剑桥审核。</p> <p>ICT入门课程采用由教师评卷、剑桥审核模块进行考评。</p>

续

2.学校课程的设计

剑桥课程	科目	考评
剑桥国际初中课程		
<p>通常适用于11-14岁学生。这些课程框架提供全面的学习目标。它们构建在剑桥国际小学课程基础上,可帮助学生顺利进入剑桥国际高中基础课程。</p> <p>本课程的任何组成元素都不是必修内容,学校可以选择适合其学生的元素。</p>	<p>一项包含三个阶段的课程,针对以下每个科目提供有课程框架、辅助材料和考评:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 英语 • 英语作为第二语言 • 数学 • 科学 • 剑桥全球视野课程 <p>每个阶段都反映出一个学年的教学目标。</p> <p>课程框架分为多个内容领域—即所谓的“范畴”。例如,英语的范畴包括阅读、写作、口语和听力。</p> <p>此外,剑桥ICT入门课程可以整合到初中课程中。</p>	<p>一个可选的测试结构,附带可进行国际对标的考评,从而使教师能够:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 确定学生—包括个体学生和班组—的强项和弱项,并将这些信息用于指导教学 • 为学生提供成绩单—如果他们在初中教育结束时选择剑桥国际初中水平考试。 <p>英语、英语作为第二语言、数学和科学课程的每个阶段,都有剑桥国际初中课程进度测试。教师认为班级已做好考试准备时,即可安排考试。由学校教师评卷。</p> <p>剑桥国际初中水平考试 在英语国际初中课程结束时,剑桥可提供英语、英语作为第二语言、数学和科学课程的诊断性测试。剑桥将批改试卷并就每个学生的强项和弱项提供反馈。剑桥国际初中全球视野课程以研究报告的形式进行考评。本项目由教师评卷,并由剑桥审核。</p> <p>ICT入门课程采用由教师评卷、剑桥审核的模块化考评。</p>

续

2. 学校课程的设计

剑桥课程	科目	考评
剑桥国际高中基础课程		
<p>通常适用于14-16岁学生,此阶段课程中的资质证书教学大纲描述了学生将获取的知识,将培养的理解和技能,并解释了如何对这些内容进行考评。剑桥国际高中基础课程是下一阶段的课程—剑桥国际高中高级课程及其他升读途径的良好预备课程。</p>	<p>课程设计为两年,但可在一年或三年内完成。提供有超过70门IGCSE课程和40门以上O Level课程。</p> <p>学校几乎可以任意组合科目(仅有一些组合受到限制,即所谓的“禁止的课程组合”)。</p> <p>对于修读的每一个科目,学生都将获得经认证的评分等级。</p>	<p>剑桥IGCSE考评在课程结束时进行。考评有多种类型,包括笔试、口试、课程作业和实践考评。</p> <p>在数学、科学和英语作为第二语言等科目中,有分层考评选项,考生可以选择进入核心级或扩展级,[参见第22页的分层]。评分等级分为A-G级(特定考区/科目中,则按9-1分级予以评分)。对于核心级的考生,评分等级上限为C级(即9-1分级中的5级)。</p> <p>剑桥O Level考评在课程结束时进行。考评有多种类型,包括笔试、口试、有限的课程作业和实践考评。</p> <p>评分等级分为A-E级。</p> <p>处于考区1、2和6的学校,我们不再提供剑桥O Level课程。有关考区的更多信息,请访问 www.cambridgeinternational.org/help</p>

续

2. 学校课程的设计

剑桥课程	科目	考评
剑桥国际高中高级课程		
通常适用于16-19岁学生, 剑桥国际高中高级课程建立在剑桥国际高中基础课程的基础上, 并通向世界各地的大学。课程重点是帮助学生培养深刻理解和独立学习的能力以及批判性思维技能, 这些都是大学非常重视的。该计划中的资质证书教学大纲描述了学生将培养的知识、理解和技能, 并解释了如何对这些内容进行考评。	<p>有50种不同科目可选, 学校几乎可以以任意科目组合提供课程。</p> <p>几乎所有科目都采用阶段性方案。AS课程包含A Level课程的一半相应内容, 通常在一年内完成。这就提供了灵活性, 因为学生可以将AS课程作为独立的资质证书, 或将其作为A Level的前半部分。</p> <p>Pre-U课程适用于英国境内的学校。英国境外的学校需要特别批准才能提供剑桥Pre-U科目。</p>	<p>剑桥国际AS和A Level课程采用一系列考评类型, 包括正式的笔试、口试、实践考试和课程作业。</p> <p>A Level课程评分等级分为A到E级。它们的水准直接与英国境内授予的A Levels相当。</p> <p>Pre-U主要科目的考评在为期两年的课程结束时进行。评分等级分为D1-P3九个等级。</p>

《剑桥简介》中含有大量更多具体信息, 包括每个阶段中所有课程的详细信息, 请点击 [此处](#)。

2.2 剑桥国际小学课程

专为5-11岁学生设计, 剑桥国际小学课程的课程框架由英语、英语作为第二语言、数学、科学和剑桥全球视野课程构建组成。每个课程结构分为六个阶段, 通常每个阶段教授一年, 但根据学校的具体情况, 教授期可以更短或更长。剑桥国际小学课程的任何科目均非必修, 所以学校可以选择适合学生的内容。剑桥为教师提供广泛的支持, 帮助根据各自的需求授课。

课程框架以每个科目的关键“范畴”为基础而构建。每个范畴的学习目标清楚地显示出每个阶段的教学目标。剑桥定期、系统地审查每个课程框架, 以确保小学学生扎实地学好每个科目, 为升读剑桥国际初中课程做好充分准备。

剑桥国际小学英语适用于上学前已具备良好口语技能的第一语言学生。因此, 学生从低年级起就应该具备口头及书面语言表达能力。该课程是培养语言及读写能力的基础课程, 这些能力是后续各教育阶段的奠基石。该课程提

早关注并注重文学分析和批判性阅读技巧, 可促进学生了解不同语言特征的使用方式以及这些特征对读者的影响。它有助于培养文学鉴赏能力, 使学生成为该语言在多种情景下的熟练使用者。

剑桥国际小学英语作为第二语言课程旨在使学生成为熟练的出于实用目的的英语作为第二语言使用者, 这些实用目的可以包括使用英语进行有效交流及学习课程中的其他科目。本课程针对第一语言不是英语且将英语作为第二语言(或附加语言)学习的学生而设计。该课程与剑桥大学英语考评部一起开发, 它以欧洲理事会颁布的在世界各地用于反映学生的英语水平的《欧洲语言共同参考框架》(CEFR)为基础(参见第28页)。该课程可用于支持以两种或以上语言进行科目教学的双语和多语教育课程的实施。

数学科目课程框架对原理、模式、系统、功能和关系进行了探索, 其目的是使学生能够运用其数学知识并对该科目形成整体理解。该课程由五大内容领域构成: 数字、几何、度量、处理数据和解决问题。“解决问题”这一学习范畴是所有其他学习领域的基础, 只有拥有了这项能力, 学生才可以通过选择适当的策略来解决问题, 从而开始培养数学推理技能。

2. 学校课程的设计

科学课程框架涵盖四大内容领域：科学探究、生物学、化学和物理。在该课程的每个部分，学生将采用日常设备进行动手参与的科学类学习。这有助于增进对科学调查的理解—包括形成理念、评估证据、规划、调查、记录和分析数据等内容。生物学、化学和物理学范畴的内容将学生引入科学的主要领域，并将这些主要领域置于更广泛的文化和历史背景中。

剑桥国际小学全球视野课程旨在培养学生的研究、分析、评估、反思、协作和沟通技能。这些技能通过广泛的主题以个人、本土和全球的视角进行教学。它可以强化小学课程中其他科目之间的联系，并且采用的是跨学科学习法。灵活的授课方式是该课程的关键特征，它可以每周授课一次，与其他科目结合或通过偶尔的全天活动进行教学。 [了解](#) 了解更多有关剑桥国际小学全球视野课程的教授和考评方式的信息。

剑桥国际小学课程测试：

剑桥国际小学课程包括两种自愿测试选项：进度测试和小学水平考试。这些测试在全球范围的学校中被用来以国际基准为参照监测学生的进步和成绩。

处于课程框架某个阶段的班级只要已就绪，即可使用剑桥国际小学课程进度测试对其此阶段的学习情况进行测试。老师评卷结束后，可使用剑桥提供的独特分析工具根据成绩生成详细的报告。报告中将突出指出学生的强项和弱项，以便教师可以有针对性地改进教学和学习。学生的成绩可以与所在的班级、学校或世界上其他学校进行比较，并可以逐年进行比较。

小学水平考试面向剑桥国际小学课程最后一年结束时的学生。该考试可对学生的能力、知识和理解进行考评，从而为学生进入下一阶段的教育的适应性提供判断依据。英语、英语作为第二语言、数学和科学课程都通过剑桥提供和评卷的笔试进行考评。剑桥国际小学全球视野课程通过由老师评卷、剑桥审核的团队项目进行考评。

有关更多信息，请参阅 [此处](#)。

2.3 剑桥国际初中课程

专为11-14岁学生设计，剑桥国际初中课程以剑桥国际小学课程的学习为基础，使学生为升读剑桥国际高中基础课程做准备。与剑桥国际小学课程一样，所有部分均非必修，学校可以选择哪些内容对学生最有用。每个科目的课程框架分为三个阶段。每个阶段通常教授一年以上，但根据学校的情况，教授期可以更短或更长。

剑桥定期、系统地审查每个课程框架，以确保初中学生以小学阶段的学习为基础深入学习，并为升读剑桥高中基础课程做好有效的准备。

剑桥国际初中课程中的英语科目适用于第一语言为英语或具有同等英语能力的学生。学生在对语言特征的理解和使用能力的基础上继续学习，从而使其在一系列口语和书面语语境中的语言使用技能变得更精湛。他们还将继续培养文学分析和批判性阅读技能。该课程可使学生进一步培养学习和生活所需的语言和读写技能。此外，它还可以使学生为就读剑桥国际高中基础课程中的英国文学、语言和戏剧课程做好准备。

剑桥国际初中课程中的英语作为第二语言科目与国际小学课程无缝衔接，可使学生成为独立的英语使用者（CEFR上的B1和B2，请参见第28页）。该课程可使学生具备剑桥国际高中基础课程就读资格所要求的英语语言技能。此外，学生可以继续升读剑桥IGCSE英语作为第二语言科目。

数学课程继续强调解决问题和数学推理能力的培养。除了数字、几何、度量和处理数据之外，该科目在国际小学课程中“数字”范畴中的概念基础上正式引入代数。该课程与高中基础课程衔接。该课程还可以使学生具备生活所需的计算能力和统计知识，以及对广泛科目（如科学和社会科学）的进一步学习。

科学课程框架涉及进一步学习生物、化学、物理和科学探究科目。每个学习阶段都提供所有的科学科目，以便让学生形成完整的科学观。科学调查的重视从小学开始并继续，向学生介绍专业科学设备（如果有的话）。该课程可使学生具备就读高中基础阶段的所有科学科目的资格。

2. 学校课程的设计

剑桥国际初中全球视野课程继续采用一系列主题来培养学生的研究、分析、评估、反思、协作和沟通技能。学生可学到更广泛的个人、本土和全球视野,并开始评估为什么这些视野可能不同。与剑桥国际小学课程中的一样,该课程可通过特定课业、现有科目或全天活动灵活地授课。所培养的技能可为学生学习所有高中基础科目做好准备,学生还可以继续在高中基础课程中学习剑桥全球视野课程。有关更多信息,请参见 [此处](#)。

剑桥国际初中课程测试:

剑桥进度测试和剑桥国际初中水平考试允许采用剑桥国际初中课程的学校以国际基准为参照监测学生的进步和成绩。

剑桥国际初中课程进度测试有纸质考试和屏幕考试两种方式,可在班级完成某一阶段的课程框架时进行。评卷(由老师进行,屏幕形式的考试的一部分内容采用评卷)结束后,剑桥提供的独特分析工具可根据成绩生成详细的报告。报告中将突出指出学生的强项和弱项,以便教师可以有针对性地改进教学和学习。学生的成绩可以与所在的班级、学校或世界上其他学校进行比较,并可以逐年进行比较。

剑桥国际初中水平考试适用于已完成剑桥国际初中课程的学生。该考试可对学生的能力、知识和理解进行考评,从而为学生进入下一阶段的教育适应性提供判断依据。英语、英语作为第二语言、数学和科学课程都通过剑桥提供和评卷的笔试进行考评。剑桥国际初中全球视野课程以独立的研究报告进行考评,该报告由教师评卷并由剑桥审核。有关更多信息,请参阅 [此处](#)。

2.4 剑桥国际高中基础课程

剑桥国际高中基础课程包含了剑桥IGCSE或剑桥O Level课程的广泛科目。该课程科目范围广大,可允许教师根据自己的教育目标设计出广泛而平衡的课程,或更精深的课程。一些学校会选择一项专业性课程,其中包括一系列必修科目(包括英语、数学和科学)和少数(如果有的话)可供学生选择的科目。而另一些学校会给予学生更多的选择。我们建议为学生提供一些选择,让他们能够根据自己的兴趣和才能进行选择,但这样一来,由于提供的科目增多,用于人员配备、可能的专用教室和设备的花费可能会增高。

什么是剑桥IGCSE?

IGCSE是International General Certificate of Secondary Education(国际普通中等教育)的缩写。有70多门科目供选。学校几乎可以任意组合科目,每个科目都有独立的资质证书。

- 剑桥IGCSE是对学生在特定科目课程结束时的学习成就的正式认可。课程的内容是基于针对14-16岁学生开发的国际课程(尽管该课程也可以由低年级或高年级学生学习)。
- 每门课程内容在设计上旨在迎合各类学校的需求并避免文化偏见。它有助于培养创造性思维、探究和解决问题的技能,并支持剑桥学生特质的培养。
- 每个证书都由一些考评项目(称为组成部分)组成,其中大部分考评项目在课程结束时进行。考评方法包括笔试、口试、课程作业和实践。
- 学生必须通过这些考评的特定组合才能获得资质证书。一些教学大纲可让学生和教师选择不同的考评方式获得资质证书。这样做可以拓宽学生展示学习成就的机会,特别是当学生的第一语言不是英语时。
- 在英国,剑桥IGCSE可作为GCSE的同等学历证书使用。
- 剑桥IGCSE评分等级分为A-G,其中A为最高。旨在广泛区分学习能力。对于某些科目和考区,剑桥IGCSE也可以采用9-1级评分—7级对应于A级,4级对应于C级。

剑桥IGCSE与由其他资质证书提供者以及英国GCSE提供的资质证书之间的主要区别在于教学大纲的内容和考评方法:

- 几个剑桥IGCSE科目具有可选的课程作业,而在大多数GCSE和其他同等的资质证书中,课程作业不是可选项,如果有课程作业,则课程作业是强制性的。
- 剑桥IGCSE科目的内容专为其多文化、多语言受众而设计,从某种意义上讲,GCSE课程的内容和其他提供者的IGCSE课程的内容则不具备这样的优势。

2. 学校课程的设计

- 从2019年起,所有英国GCSE课程均采用9-1评分,而IGCSE采用A*-G等级评分。对于某些考区和科目,IGCSE也可采用9-1评分。
- 剑桥提供的IGCSE考卷依时区而不同。这样做可以确保先于他人参加考试的学生不会损害考试的安全性,而考试的时间仍可安排在合理的当地时间。

什么是剑桥O Level课程?

O Level是Ordinary Level(普通水准)的缩写,是国际认可的资质证书,相当于英国普通中等教育证书(GCSE)和剑桥IGCSE。可供学校选择的科目有40多个(考区1、2和6的科目除外)。

- 剑桥O Level是对学生在特定科目课程结束时的学习成就的正式认可。课程的内容是基于针对14-16岁学生开发的国际课程(尽管该课程也可以由低年级或高年级学生学习)。
- 这些资质证书从20世纪50年代在英国引入的以学术为重点的O Level发展而来,并于1988年在英国由GCSE取代。
- 所有剑桥O Level课程教学大纲的内容都是专为国际市场而设计的,并对不同国家的需求进行了缜密考虑。在许多情况下,IGCSE和O Level课程的内容是相同的,具有共同的考评项目并采用相同的考评标准。
- 每个证书都由一些考评项目(称为组成部分)组成,其中大部分考评项目在课程结束时进行。考评方法包括笔试、口试和实践,以及一些科目的课程作业。
- 学生必须通过这些考评的特定组合才能获得资质证书。一些教学大纲可让学生和教师选择不同的考评方式获得资质证书。这样做可以拓宽学生展示学习成就的机会,特别是当学生的第一语言不是英语时。

- 在英国,剑桥O Level被视为等同于GCSE。
- 剑桥O Level考评标准与剑桥IGCSE的考评标准一致,并且在科目和等级上是对应的。评分等级分为A*-E,其中A*为最高。

剑桥O Level课程与GCSE和剑桥IGCSE的主要区别在于等级评分的范围:O Level课程按A*-E的等级标准考评,而剑桥IGCSE的等级标准为A*-G(某些科目和考区采用9-1评分标准)。因此,对于较低的学习成就水平,O Level提供的等级数目较少。等级是一致的,因此A*或C等级表示相同的表现水平,IGCSE和O Level课程都是升读剑桥国际高中高级课程的良好预备课程。

课程大纲的内容和考评在剑桥O Level课程和剑桥IGCSE课程之间通常是相同的,尽管在几个科目中,剑桥IGCSE的考评模型中还包括课程作业选项。

科学课程的特点

在剑桥国际初中课程中,此课程被称为“科学”,但在剑桥国际高中基础课程中,学校需要做出一些重要的选择。学校可以选择提供生物、化学和物理作为单独的科目。在这种情况下,学生可以修读所有三门或其中的一门或两门科目。这些“独立科学”课程拥有最丰富的内容,是剑桥国际高中高级科学课程的最佳预备课程。剑桥IGCSE和剑桥O Level课程都提供独立科学课程,这些课程非常受学校欢迎。在IGCSE课程中,还提供有协调科学课程。这课程在内容上占每门独立科学课程的三分之二,被称为双学科课程,这意味着它相当于两门IGCSE科目。该课程也是剑桥国际高中高级的科学课程的良好预备课程,许多学生将在IGCSE之后通过这一路径学习一门或多门科学。一些学校提供协调科学课程作为唯一的科学科目。在IGCSE和O Level课程中,还提供综合科学。该课程的内容为每门独立科学课程内容的三分之一。对于需要在这个水准上完成普通科学教育但不打算进一步学习科学的学生来说,这是一个很好的选择。

2. 学校课程的设计

“核心课程”和“扩展课程”分层制

剑桥IGCSE科学科目、数学和英语作为第二语言科目提供两种课程选择, 即有“核心课程”和“扩展课程”或“补充课程”课程供选。修读该科目的所有人都必须完成核心课程, 但是还可额外学习扩展课程。完成核心课程和扩展课程的学生将接受采用完整的A-G等级标准的考评。完成核心课程的学生可获得的等级范围为C到G。

扩展课程为学生提供了更深入地学习该科目并接触更广泛内容的机会。采用课程分层制意味着问题的难易水平将根据对参加此层课程的学生们的相应能力范围要求水准而定。优秀的考生可以接触更多要求更高的材料, 这将使他们为学习该学科的更高级课程—包括AS或A Level课程—做好更好的准备。然而, 扩展材料对于较弱的学生来说可能对认知要求过高, 而核心材料旨在为所有人提供全面的教育。采用分层制有助于支持所有学生获得正面的考评经验, 让每个人都能展示他们所知道、所理解以及能做的事情。

学校可以决定所有学生都要学习扩展课程和核心课程, 并且我们鼓励学校确保所有的学生都受到适当的挑战。学校最了解他们的学生。将学生分流到核心课程或核心及扩展课程将会影响他们未来的选择。一些学生可能因之前教育阶段中形成的差距而挣扎, 因此, 提供额外的支持可以使他们有机会接触到扩展材料。考生参加核心课程考试的选择权可以一直保留到考试报名截止日期, 因此, 考生不必在第一次授课时做出决定。

IGCSE的选修课程选项

除英语外, 剑桥国际高中基础课程的其他几门科目也有选修课程(详见本指南末尾附录)。这种灵活性有助于教师识别和选择特定课程来满足他们的教学要求。

当涉及到考试时, 一些替代科目课程具有特定的限制(以下简称为“禁止的课程组合”)。例如, 学生不能在同一个考试系列中同时参加剑桥IGCSE数学和剑桥IGCSE国际数学。这些限制并不意味着学校不能同时提供这两门课程, 只意味着, 学生不能在同一个考试系列参加禁止的课程组合的考试或相关考评。

“学校最了解他们的学生。将学生分流到核心课程及核心和扩展课程将会影响他们未来的选择。”

学习时长和课程数量

学生通常在一到两年内学完剑桥IGCSE和剑桥O Level课程, 一些学校提供三年以上的IGCSE课程(参见2.8关于剑桥国际课程应用于多年制学校教育的适应性)。在许多学校, 学生在两年的时间内学完八到九门科目, 有时甚至更多。在另一些学校, 学生在一年内学习的科目数量较少, 通常约为五或六门科目。将剑桥国际高中基础课程减少到一年的时间对课程的平衡性有直接影响, 因为对于学习较少科目的单个学生来说, 课程将更加狭窄。一些学校允许非常有能力的学生提前一年学习特定的待考科目。

2.5 剑桥国际高中高级课程

当学生开始学习剑桥国际高中高级课程时, 他们通常希望能够根据当前的兴趣、对高等教育的志向和潜在的专业发展攻读更专门化的课程。但是, 在这个水准上仍然可以学习各种不同的科目, 让学业包含广泛的课程, 而辅助课程可以增加教育经历的广度和平衡性。

下文的“剑桥国际AS和A Level课程的规划”列出了一些不同的方法, 并就教师如何灵活地使用该课程计划以满足其需求提供了详细的指导。然而, 在大多数剑桥学校, 学生通常会学习三到四门科目。在攻读更高水准的课程时, 对于每个科目, 学生将需要更多的课程学习时间, 以及更多的独立学习时间。教师可以将这个独立学习时间安排在学生的课表中, 但独立学习通常不需要占用教师的时间。

什么是剑桥国际AS和A Level课程?

A Level是Advanced Level(高级水准)的缩写, 而AS Level是Advanced Subsidiary Level(高级附属水准)的缩写。AS课程包含A Level课程的一半相应内容, 通常在一年内完成。这就提供了灵活性, 因为学生可以将AS课程作为独立的资质证书课程, 或将其作为A Level课程的前半部分, 学生可

2. 学校课程的设计

将其AS成绩计入A Level成绩。一些学生在第二年结束时参加全A Level所需的所有考评(参见下面的“剑桥国际AS和A Level课程的规划”)。

剑桥国际AS和A Level是反应学生在特定科目课程结束时的学习成就的正式资质证书的名称。课程内容比剑桥IGCSE或O Level课程更加深入和严格。它是基于为16-19岁学生开发的国际课程,可为高等教育做准备。

剑桥国际A Level课程的考评标准与英国A Level课程的考评标准一致,并且在科目和等级上是对应的。评分等级分为A'-E,其中A'为最高。剑桥国际AS Level证书中没有A'等级。剑桥国际A和AS Level被视为相当于英国境内学生的AS和A Level资质证书。

剑桥国际AS和A Level课程的资质证书与英国AS和A Level课程的资质证书之间的主要区别在于课程大纲的内容和考评模式:

- 剑桥采用的是一种在英国境内不再采用阶段性方案。对于大多数科目,学生可将剑桥AS Level作为独立的结业资质证书(通常经过为期一年的学习之后),或者将AS Level部分可与其他A Level部分一起直接在一项线性考评(通常在为期两年的学习结束时)中融入。考生还可以将其AS Level课程成绩计入其A Level课程成绩。正因为有此灵活性,剑桥选择保留分阶段测评的方式。在世界上大多数地区,AS Level代表了直接进入大学所需的标准。许多大学也喜欢在招生过程中将AS Level作为学生学习成绩证明。
- 剑桥AS和A Level课程教学大纲和考评中背景内容或示例具备文化敏感性并提供国际背景。
- 剑桥国际AS和A Level课程提供的科目范围更广,例如提供各种语言。
- 剑桥提供的AS和A Level课程考卷依考区而不同。这样做可以确保先于他人参加考试的学生不会损害考试的安全性,而考试的时间仍可安排在合理的当地时间。



2. 学校课程的设计

剑桥国际AS和A Level课程的规划

剑桥国际A Level考评的规划和安排可采用三种不同的方法(见下页表3)。每种方法都会对学校课程结构和学校时间表安排产生不同的影响。

在学校确定采用三种方法中的哪一种方法之前,了解学生可能想去的大学和其他高等教育机构的要求非常重要。对于最受欢迎的课程,某些国家的大学要求学生修完三门全A Level课程—方法1或2可以适用于这些大学。方法3,仅学习AS课程,有可能提供最广泛和最平衡的课程,但不足之处在于专业化程度较低。然而,在接受AS Level 作为独立的学历水平的国家,这种方法也许是理想的选择。

2.学校课程的设计

表3:剑桥国际AS和A Level课程考评方案

方法1	方法2	方法3
“非阶段”考评途径。学生在同一次考试系列中—通常在第二年学习结束时—参加所有剑桥国际A Level课程的试卷考试。	“阶段”考评途径。学生在第1年和/或第2年参加剑桥国际AS Level课程的考试,并在第二次考试系列中参加最终的剑桥国际A Level课程的考试。	仅剑桥国际AS Level课程。学生只参加剑桥国际AS Level课程的考试。剑桥国际AS Level课程教学大纲的内容是剑桥国际A Level课程的一半。
成功完成非阶段方案的学生通常会学习三到四门剑桥国际A Level课程。	成功完成阶段考评方案的学生可能会得到以下结果: <ul style="list-style-type: none"> • 三门剑桥国际A Level课程和一门AS Level课程 (下面第一个示例) • 两门剑桥国际A Level课程和四门AS Level课程 (下面第二个示例) • 三门剑桥国际A Level课程和两门AS Level课程 (下面第三个示例) 	成功完成剑桥国际AS Level课程考评方案的学生可能学习了八门剑桥国际AS Level课程,每年完成四门课程。这可能是一种广泛而平衡的课程,但缺乏专业性和深度。

在下面第一个示例中,学生选择了一项课程,该课程包括历史、地理和法语三门剑桥国际A Level科目和全球视野与研究课程一门AS Level课程。

课程水平	选择学习的科目			
第一年	AS Level全球视野	AS Level历史	AS Level地理	AS Level法语
第二年		A Level历史	A Level地理	A Level法语

在下一页的第二个示例中,学生选择剑桥国际A Level课程中的两门科目数学和经济。他们通过在最后一年选择附加的两门AS Level科目来拓展他们的

课程。连同他们第一年的AS Level科目,他们将获得四个剑桥国际AS Level资质证书:英语文学、生物、艺术与设计和全球视野与研究课程。

2. 学校课程的设计

课程水平	选择学习的科目			
第一年	AS Level文学—英语	AS Level数学	AS Level生物	AS Level经济
第二年	AS Level艺术与设计	A Level数学	AS Level全球视野	A Level经济

在下面的第三个示例中, 学生选择的是一项专业性更强的课程, 包括三门剑桥国际A Level科目, 辅以两门剑桥国际AS Level科目。在这个方案中, 剑桥国际

AS Level商业课程可强化数学与经济的科目组合, 并以将来在金融界就业为方向。另一方面, 这一方案可能被认为具有过度专业化的缺点, 让学生选择不同类型的学科——比如艺术或全球视野——也许会更好。

课程水平	选择学习的科目			
第一年	AS Level文学—英语	AS Level数学	AS Level生物	AS Level经济
第二年	A Level文学—英语	A Level数学	AS Level商业	A Level经济

在课程的选择—无论是为了进入更高水平的学习或追求特定的职业—方面, 学生需要指导, 以确保他们希望选择的课程可以提供他们所需的内容和资质证书。如前所述, 在构建课程和资质证书通道及指导学生选择科目时, 考虑国内和国际大学及其他高等教育机构的入学要求非常重要。

什么是剑桥Pre-U?

剑桥Pre-U是剑桥设计的一项资质证书, 它旨在帮助学校为学生提供在大学取得成功所需的技能。该证书是对学生在特定科目课程结束时的学习成就资质的正式认可。它以旨在促进学生对各科目的深入理解的专业化课程为基础而设计。

学生可以参加单科剑桥Pre-U资质考试, 并获得相应单科的成绩, 或者选择三门主要科目的资质考试以获得剑桥Pre-U文凭(Diploma)。要获得文凭, 他们还需要完成全球视野和研究课程一种使学生有机会培养独立思考、研究和沟通技能的资质证书。

- 剑桥Pre-U主要科目在两年制课程结束时进行考评。
- 剑桥Pre-U主要科目被英国大学认可为与A Levels同等。
- 剑桥Pre-U资质证书对于较高的评分采用扩展式评分等级, 以彰显杰出的成绩。评分等级标准分为九个等, 反映出三大成绩层次: 优秀、良好和及格。每一层次再分为三个等级: 优秀1、2、3 (D1、D2、D3); 良好1、2、3 (M1、M2、M3) 和及格1、2、3 (P1、P2、P3)。对于在剑桥Pre-U课程中学习的每个科目, 学生都会获得单独的评分等级, 例如D3。

剑桥Pre-U考试没有考区划分, 英国境外的学校在提供此考试之前需要获得特别批准。考虑提供剑桥Pre-U考试的英国境外学校可通过 info@cambridgeinternational.org 与剑桥联系

2. 学校课程的设计

2.6 英语语言发展和英语语言能力证明的替代方法

剑桥国际提供英语作为学校科目，为第一语言为英语的学生、双语学生和英语为第二语言的学生设计有多种学习通道。我们的姐妹机构剑桥大学英语考评部（剑桥英语，同隶属于剑桥大学考评院）还提供一系列英语语言资质证书，这些证书被世界各地的大学、政府和雇主广泛接受。

剑桥国际的英语作为第二语言课程和剑桥英语证书中的语言能力水准以《欧洲语言共同参考框架》（CEFR）一种广泛使用的描述语言能力的国际标准——中的语言能力水准为参照。在CEFR中，语言能力被分为六个等级，从作为初学者的A1到精通语言者的C2。这使得参与语言教学和测试的所有人（例如教师或学生）都可以轻松了解不同资质证书代表的语言级别。这也意味着雇主和教育机构可以轻松地 将剑桥国际和剑桥英语证书与其所在国家的其他考试进行比较。

剑桥国际的英语作为第二语言课程主要是为那些课程中有部分或全部科目（不仅仅是英语）以英语授课的学校而设计。英语作为第二语言课程是剑桥国际课程从小学到高中基础的每个阶段都可选的科目。学校收到的教学大纲、辅助和考评材料与剑桥国际所有课程一致，报告和考评方法也是一致的，因此英语作为第二语言课程可与剑桥国际课程的其他部分做到无缝衔接。

剑桥国际的英语作为第二语言课程

剑桥国际提供了一套渐进的学习目标，以帮助学生通过小学和初中课程的学习成为熟练的英语作为第二语言的使用者。学习目标分为五个范畴，共同支持知识、技能和见解的培养。“*英语的运用*”范畴清晰地阐明了学生在阅读、写作、口语和听力范畴中有效使用语言所需理解和使用的语言特征。学习目标通过确定课程中可反映CEFR描述和级别说明的特征，对课程如何与CEFR水平保持一致提供了指导。在这里适合谈及这个问题，因为一些目标虽然不在CEFR中，但对于国际小学课程和初中课程的语言学习很重要。小学和初中结束时的剑桥水平考试使教师和学生可以获得有关学生在阅读、写作、听力和英语使用能力方面的学习成果反馈。

IGCSE英语作为第二语言也与CEFR一致，但是对于小学和初中课程，还加入了在此阶段被认为对学校课程有重要意义的学习目标。剑桥IGCSE英语作为第二语言（E2L）旨在培养听、说、读、写的沟通技巧，使学生成为英语的独立使用者，并能够在各种实际环境中使用英语进行有效沟通。学生将接触多种多样的教学材料，以增强其阅读和写作技能。他们将学习查找相关细节，理解直接陈述和暗示之间的区别，并针对不同目的和受众进行写作练习。学生将聆听一系列口语材料，包括谈话和对话，以提高听力。他们还将参与各种主题的对话，并以一定程度的准确性和清晰度培养应对不同情况和受众的技能。

面向学校的剑桥英语语言课程

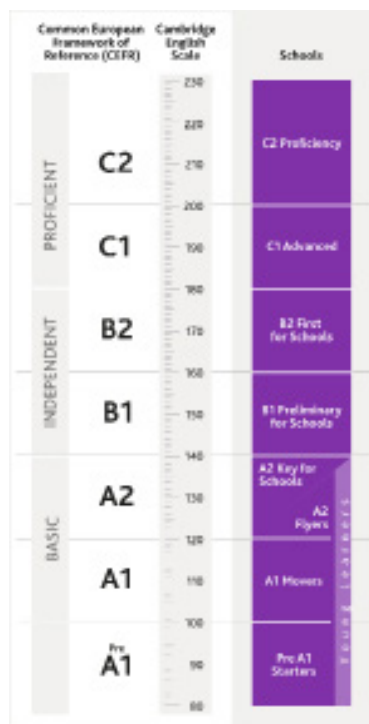
剑桥英语课程通常最适合科目中英语是唯一一个以英语为语言媒介的科目的学校，在这种情况下，课程与CEFR的一致性会被认为非常重要。其深入详尽的考试针对的是《欧洲语言共同参考框架》（CEFR）中的特定水平，从一个水平到另一个水平有明确的进展线路。剑桥英语证书鼓励培养所有四种语言技能。更多相关信息，请参见 [此处](#)。

满足大学入学的英语语言要求

对于打算去英语国家读大学的学生来说，课程中的英语语言组成部分非常重要。对于各课程，大学有自己的入学标准，这些标准通常可以在大学的网站上找到。在攻读学位课程所需的英语水平证明方式方面，一些大学接受IGCSE英语作为第二语言课程中取得的良好成绩，其他大学则要求IGCSE英语作为第一语言课程的成绩。例如，在英国，一些大学要求安全英语语言测试（SELT），如剑桥英语考评部的国际英语语言测试系统（IELTS）。有关英语语言大学入学要求的更多信息，请参见 [此处](#)。

2. 学校课程的设计

图2: 剑桥大学英语考评部学校考评计划



2.7 课程时间安排

虽然在课程规划过程的初期,设计能够传递学校使命的学校课程很重要,但学校还需要考虑实际的时间安排问题。时间的安排在很大程度上取决于学校的情况、当地法律和实践以及用于资源配置的预算的规模。本节旨在简要介绍其中的一些内容。

学校情况、愿景和教育目标将影响时间安排方面的决策,其中包括:

- 上课日的时长,每周的上课日的数目和学年的长度
- 课程的内在灵活性如何,是否允许学生进行选择,如果适用,是否允许学生在科目内进行选择。

- 课程辅助活动的范围和性质以及学生参与这些活动的期望或要求
- 是否添加不以任何外部考评的额外课程或计划(例如宗教教育、价值观教育、文化或遗产课程、学生领导力和职业体验课程)一并确定这些课程或计划是否为必修内容。
- 是否引入了多水平,以便不同年级的学生可以根据自己的需要在同一课堂里听课
- 是否对同一年级的学生根据能力对某些科目设立分组,以便在同一时段内平行运行数个讲堂。

时间表必须在学校的资源限制性因素的范围内制定。这些限制因素包括:

- 教学和支持人员的数量
- 规定有条件期望的员工合同
- 科目专业知识和教学人员的经验
- 教室和专用教室(如科学实验室和技术教室)的可用性
- 语言支持、特殊教育需求和优等生学习方案的可用性

在制定时间表时,课程规划者必须决定为每个科目分配多少教学时间。教学时间的分配情况可以用每周的学时数来表示,但由于学校采用的教学年度有所不同,因此以每年的学时数来表示更为合适。年度学时数等于每周的课时数目乘以所分配的课时的时长再乘以本学年的周数。一些学校以10天(两周)为一个周期安排课程,另外一些学校则采用其他一些轮替方式,例如8天为一周期。在这方面可以灵活安排。大多数学校采用的是固定的以周为单位的周期。

2.学校课程的设计

表4:影响时间表决策的因素

内部影响	外部影响
组织结构	剑桥课程要求
包括员工和设施的资源	剑桥资质证书的要求
必修科目或选项(学生选择的学位)	每门科目每周的推荐学时数
学生的英语能力	国家课程和资质证书的要求
多水平或固定学年	外部机构要求,例如教育部
辅助课程。核心课程以外的附加课程和活动	大学录取标准
劳动合同	以英语参加考试的要求 核心和补充科目选项

剑桥国际课程推荐的有指导的学习时间如下所示。

表5:推荐指导学时

课程	推荐的教學時間
剑桥国际小学课程	<p>每周大约:</p> <ul style="list-style-type: none"> 英语作为第一或第二语言和数学需要四到五个小时 科学需要两到三个小时。 <p>全球视野课程通过挑战活动(Challenges)教授,每次大约需要六个小时。学校可以决定每年进行一到六次挑战活动。</p>
剑桥国际初中课程	<p>ICT入门课程所需的时间取决于学生的年龄和他们对数字技术的熟悉程度。</p>
剑桥国际高中基础课程	<p>在参加考评之前,每门剑桥IGCSE或O Level科目约需130*学时。</p>
剑桥国际高中高级课程	<ul style="list-style-type: none"> 分阶段方案中每门剑桥AS Level课程需180*学时,每门科目还需180学时才能完成剑桥A Level课程。 非分阶段方案中每门剑桥A Level课程需360*学时,通常在两年内教授。

*包括教学时间和有指导的学习。不包括学生应该进行的独立学习。在剑桥国际高中基础课程和剑桥国际高中高级课程的常规时间表课程之外,建议给予学生独立学习的机会。

2. 学校课程的设计

时间表的构建可采用多种模式。但是,在进行时间安排时,需要考虑的不仅仅是为特定年级的学生安排授课时间,还可考虑一些现实因素以提供授课所需的恰当员工配备及适宜的教室和设施。下文的案例来自于是一所剑桥学校,简单介绍了一种时间安排方案。对不同时间安排方案的详细考虑不在本指南的范围内。

表6:学校时间表的示例

课时	每天的时间	8年级课程	12年级课程
1	8:00-8:40	英语	艺术 商业研究 IT
2	8:40-9:20	阿拉伯语	
课间休息			
3	9:40-10:20	宗教研究	数学
4	10:20-11:00	数学	
5	11:00-11:40	科学	英语
6	11:40-12:20		
午餐			
7	13:00-13:40	体育	化学/历史/地理
8	13:40-14:20		第二语言(法语、普通话、西班牙语)
9	14:20-15:00	地理	

在这个时间表中,一天分被为九个课时,每个课时为40分钟。对于8年级的学生(学生通常12-13岁,学习的是由剑桥高中基础课程与学校自己的课程混合而成的课程),大多数课时为单独的时长为40分钟的课时。可以将课时联合起来形成双课时,以便为特定的科目或活动提供更长的时间。例如,科学课程采用双课时可以为实验操作提供所需的时间,而对于体育课,双课时可以为更衣留出时间。

对于12年级的学生(学生通常16-17岁,学习剑桥AS Level课程),大多科目采用的是双课时安排,每节课为80分钟。每个科目的教学时间相等,每周有三个双课时和一个单课时教学时段,相当于每个科目每周4小时40分钟。由于这一阶段的课程具有较好的专业化程度,如果没有学生希望组合学习同一课程表中的一门以上的科目,学校可以安排在同一时间教授这些科目(例如上述案例中的化学、历史和地理课程)。

对于高年级的学生,有些学校会延长上课日的时长,以便获得更多的可用时间。延长的上课日可以是每个上课时或某些上课日。延长上课日时长可以使科目教学时间或所提供的科目数量增加,为了容纳课程安排,可采用这种方法。根据所选科目,学生可以将上课日的课时用于完成项目作业或在图书馆学习。这与培养学生的独立性和责任感的目标相一致的,但也取决于学校提供学生所需设施的能力以及学校对学生时间管理的态度。

编入时间表的课时的长度会对课堂上采用的教学法类型产生影响。教师通常会调整他们的教学风格和教学活动类型,以适应可用的课时时长。在较短的课时内主要采用全班式教学是当前的趋势。如果教师没有为课堂做好充分的计划和准备,那么采用较长的课时就会造成浪费。学校的质量保证计划应确保教师有适宜的时间进行活跃和有效的授课。理想情况下,教师应该有足够的时间进行几项不同的活动,以满足教学大纲或课程的规定要求。

2. 学校课程的设计

2.8 根据对正规教育年限的不同要求在学校系统中教授剑桥课程

剑桥国际课程分为13个阶段，通常一个阶段需要一年时间。然而，由于有些国家对正规学校教育的年限有不同的要求，学校会在更短或更长课时内教授各阶段的剑桥课程。为了满足本地需求，学校还可以选择不采用常用的时长来教授剑桥课程。剑桥课程具有很好的灵活性，以下示例说明了一些学校或地区如何调整剑桥课程以适应他们自己的情况和需求：

案例研究1：

12年剑桥国际课程：非洲南部国家的经验

在非洲南部国家，正规学校教育通常为12年而不是13年。学生在6岁时开始1年级的学校学习。中学通常从8年级开始，届时学生为13岁。一些学校选择以剑桥课程为中心编制学校课程，而另一些学校则提供剑桥课程和国家课程。在小学和初中，学校常规采用剑桥作为国家课程要求或学校自己提供的课程的补充课程。在IGCSE和A Level学年，一些学校选择采用剑桥作为国家课程的替代课程，而另一些学校则为剑桥备考提供额外课程和支持以允许学生完成国家和剑桥两套课程。

大多数剑桥学校以两年的时间在10年级和11年级教授IGCSE，并学生在平均年龄16岁时参加IGCSE最终考评，而少数学校以18个月的时间提供IGCSE。通常，学生在学校学习的最后一年（12年级）继续攻读剑桥AS Level资质证书。在一些国家，IGCSE被认为等同于当地的学校毕业证书，而学校教授的最高水准也是这个水准。在其他国家，AS Level课程被认为等同于大学预科和大学入学标准。为了让学生完成全A Level课程（AS+A2），一些学校还为学生提供预科后的13年级。

案例研究1 续

一些学校选择采用加速型剑桥课程计划。通常是提前一年在7年级开始上中学。学生在7年级和8年级完成初中的学习，在8年级结束时完成剑桥国际初中水平考试的考评，然后在9年级和10年级进入IGCSE的学习。随后，学生开始为期两年的A Level课程的学习。这样一来，学生有两年时间来完成AS Levels（可能还需要重考一些IGCSE科目）。对于有志于达到全A Level（AS和A2）的学生，他们可以在两年内以AS到A2分阶段途径或全A Level途径学完课程，并仍在12年级毕业。完成全A Level课程将有助于学生申请海外高竞争性大学，并可为非洲南部大学的申请提供额外加分。

一些学校在中学阶段提供非常灵活的课程。成绩特别优秀的学生可以在一年的时间内完成IGCSE课程，通常针对的是他们计划在全A Level课程中继续修读的科目。在少数情况下，学生可以以三年的时间学习IGCSE课程。要获得这种程度的灵活性，就需要根据学生的个人需求和强项进行时间表安排，这对学校来说可能具有挑战性。

案例研究2：

在12年内完成剑桥国际课程：沙特阿拉伯和巴林案例研究示例

在沙特阿拉伯和巴林，学校提供的是从6岁到18岁的为期12年的课程计划。在5岁时开始上1年级是不允许的，学校也不得提供为期13年、学生毕业年龄为19岁的课程计划。这让学校面临着在12年内落实13年的剑桥国际课程的挑战。

2. 学校课程的设计

案例研究 2 续

图3(下图)显示的是学校采用的三种不同的从小学到高中高级的剑桥国际课程构建方式。

在所有结构中,考生均在相同的年龄、年级或学年参加剑桥IGCSE、剑桥国际AS和A Level的考试:IGCSE—10 年级(英国11年级), AS—11年级(英国12年级), A Level—12年级(英国13年级)。

图3:三种不同的剑桥国际课程教授结构。

结构1*			结构2			结构3		
年龄	剑桥阶段	沙特阿拉伯学年/年级	年龄	剑桥阶段	沙特阿拉伯学年/年级	年龄	剑桥阶段	沙特阿拉伯学年/年级
5-6	剑桥国际小学课程(1)	幼儿园第二年(KG2)	6-7	剑桥国际小学课程(1)	1	6-7	剑桥国际小学课程(1)	1
6-7	剑桥国际小学课程(2)	1	7-8	剑桥国际小学课程(2)	2	7-8	剑桥国际小学课程(2)	2
7-8	剑桥国际小学课程(3)	2	8-9	剑桥国际小学课程(3)	3	8-9	剑桥国际小学课程(3)	3
8-9	剑桥国际小学课程(4)	3	9-10	剑桥国际小学课程(4)	4	9-10	剑桥国际小学课程(4)	4
9-10	剑桥国际小学课程(5)	4	10-11	剑桥国际小学课程(5+6)* (剑桥国际小学水平考试)	5	10-11	剑桥国际小学课程(5)	5
10-11	剑桥国际小学课程(6) (剑桥国际小学水平考试)	5	11-12	剑桥国际初中课程(7)	6	11-12	剑桥国际小学课程(6) (剑桥国际小学水平考试)	6
11-12	剑桥国际初中课程(7)	6	12-13	剑桥国际初中课程(8)	7	12-13	剑桥国际初中课程(7+8)**	7
12-13	剑桥国际初中课程(8)	7	13-14	剑桥国际初中课程(9) (剑桥国际初中水平考试)	8	13-14	剑桥国际初中课程(9) (剑桥国际初中水平考试)	8
13-14	剑桥国际初中课程(9) (剑桥国际初中水平考试)	8	14-15	剑桥IGCSE第1年(10)	9	14-15	剑桥IGCSE第1年(10)	9
14-15	剑桥IGCSE第1年(10)	9	15-16	剑桥IGCSE第2年(11)	10	15-16	剑桥IGCSE第2年(11)	10
15-16	剑桥IGCSE第2年(11)	10	16-17	剑桥国际AS和A Level课程第1年(12)	11	16-17	剑桥国际AS和A Level课程第1年(12)	11
16-17	剑桥国际AS和A Level课程第1年(12)	11	17-18	剑桥国际AS和A Level课程第2年(13)	12	17-18	剑桥国际AS和A Level课程第2年(13)	12
17-18	剑桥国际AS和A Level课程第2年(13)	12						

*请参阅下一页的结构2信息

**请参阅下一页的结构3信息

中东地区义务教育的年龄

外部考评的年级

2.学校课程的设计

案例研究2 续

在结构1中,学校在小学学前班(幼儿园第二年)开始教授剑桥国际小学课程,并在1年级6岁时开始教授剑桥国际小学课程的第2个阶段。虽然这种结构是根据剑桥推荐的年龄指南设计的,但实施起来却很具挑战性。主要的挑战是,1年级新生中的大多数(通常占学生的50%以上)是没有接受过正规教育的儿童,这就加大了剑桥国际小学课程第2阶段的教学难度。通过采用这种结构,考生可以在5年级(相当于英国的6年级)参加剑桥国际小学水平考试,在8年级(相当于英国的9年级)参加剑桥国际初中水平考试。

在结构2中,学校在1年级(相当于英国的2年级)开始教授剑桥国际小学课程,并将剑桥国际小学课程压缩至5年。这通常涉及在5年级教完剑桥国际小学课程的第4阶段和第5阶段的50%,并在5年级教完第5阶段的剩余50%和第6阶段。通过采用这种结构,考生可以在5年级(相当于英国的6年级)参加剑桥国际小学水平考试,在8年级(相当于英国的9年级)参加剑桥国际初中水平考试。

结构3是最常用的剑桥国际课程教授方式。学校在1年级开始教授剑桥国际小学课程,并在六年内教授六个阶段。这样,任何在小学期间加入学校的新生都不会面临必须在较短时间内学完较多内容的挑战。随后学校将剑桥国际初中课程压缩为两年,在这两年内教授课程的三个阶段。他们的做法是,在7年级教授第7阶段和第8阶段的50%,在8年级教授第8阶段剩余的50%和第9阶段(如表7所示)。

表7 将阶段7-9压缩为两年

阶段7	阶段8	阶段9
7年级	8年级	

案例研究2 续

结构3的示例

巴林的一所学校在大约64个教学周(7年级32个,8年级32个)中有效地教完了所有三个阶段的内容,科学每周占用9个课时(化学3个、生物学3个、物理学3个),英语每周8个课时,数学每周8个课时(每个课时为45分钟)。这所学校认为,在这三个阶段的教授规划中,剑桥提供的规划模板—特别是包含学习目标的长期规划模板—是一项有用的辅助工具。学校A的IGCSE累积成绩分布高于国家的平均水平,从而表明该结构对学生来说很有效。

案例研究3:

印度Karana的HLC国际学校在五年内教完剑桥国际小学课程

HLC为年龄在2.5至18岁的学生提供服务(从幼儿园到大学预科),其课程以剑桥国际课程为基础,可提供小学和初中水平考试、IGCSE、AS和A Level考试。学校极力强调并支持融合和多元教育,并通过五项举措努力培养学生的全面发展。融合和多元教育支持(Elina);基于证据的差异化教学(Kognify);全球公民(Karthauyam);合作与运动(Explorers);和社区学习(Militvaa)。该学校是世界上最早的阿育王革新学校之一。

学校面临的一项挑战是,印度的学校系统采用的学制为12年,而不是13年。为了在五年内涵盖剑桥国际小学课程的六个阶段,学校对各阶段进行了重组—将一些内容提前一年教授。一些阶段的内容在幼儿园的最后一年引入,以便学生可加速进入该课程。教师们采用剑桥课程,并以进度为着眼点精心规划每年的教案。学校对所有学生的进步抱有很高的期待,并通过Elina和Kognify举措为学生提供支持。

2.学校课程的设计

案例研究4:

北京人大附中朝阳分校以一年的时间教授剑桥IGCSE

人大附中朝阳分校(RDFZ CBS)是一所中学。它是中国人民大学附属中学的一个分校,隶属教育部。学校提供最好的中国教育以及符合当地要求的国际课程。除了强制性的语文课程,人大附中朝阳分校还提供一系列国际课程,其中有些是必修课,但很多是选修课。学校追求卓越的学习成绩,并支持个人兴趣的发展以培养学生更广泛的技能和能力。

高中一年级课程(10年级)的主要组成部分是剑桥IGCSE。在从9月到5月的九个月中,这些课程采用高强度教学教授。所有学生都是中国公民,因此英语是他们的第二语言。学生的必修科目有英语:英语作为第二语言或针对更有能力学生的文学科目、数学和科学中的一门科目(可以从生物、化学、环境管理或物理中选择)。然后,学生可以从以下选修科目中选择另外三门科目:会计、艺术与设计、生物、商业研究、化学、戏剧、经济、环境管理、ICT、音乐或物理。学生的成绩通常甚为优秀,48%的学生会获得A⁺或A。

课程时间表采用一周45课时,每课时40分钟。所有学生都会上8节英语课,而较弱的学生还会额外上5节英语课(由双语教师授课)。所有其他剑桥IGCSE科目每周上五节课。学生还必须完成以汉语教授的课程中的所有必修科目。这些科目包括中国语言与文学、中国音乐、中国艺术、体育、中国历史、地理、体育、政治科学和辅导。学生还必须在周二和周四放学后进行两项课外活动。他们可以从由工作人员提供的100多项活动中进行选择。

案例研究5:

文莱国际学校提供的广泛而平衡的课程

文莱国际学校(ISB)是一所包容性、非盈利性、男女合校、全日制寄宿学校,为大约1,400名年龄在2-18岁之间的学生提供早期、小学和中学的教育。学生群体由四十多个不同的国籍组成。学校注重学习成就和学生的自我发展—通过广泛参与各种体育、音乐、艺术、戏剧和户外教育,是一所学生具有不同能力的非选拔性学校。

[点击并按住进行放大](#)

年龄在13至16岁(英国系统中的9、10和11年级)之间的学生的课程围绕IGCSE而设计。学生的必修(核心)课程由英语、数学、协调科学(或两门单一科学)和一门语言科目组成。

2. 学校课程的设计

案例研究 5 续

为了扩大课程范围,并获得适应学生广泛的能力范围所需的灵活性,学校在9年级开始采用垂直方案模块。在这个系统下,学生可以选择方案,而这些方案则采用剑桥推荐的时间分配方式运行一年。这种方法有多项优点:少数科目可作为面向三个年龄组的更大学生群体的选修科目教授;为期一年的教学周期可以更有利于国际学生搬迁的安排;由于授课系统不是“一次性”的,因此可以从根本上消除科目注册超额的问题。

此外,对于能力较高的9年级和10年级学生,在正常考试周期之外构建额外的有挑战性的科目内容很有作用。此外,在IGCSE学习的初期,由于在总体上节省时间(每周节省6小时),学校得以根据教员的兴趣和专业知识提供更广泛的增益活动,这些活动被安排在主课程时间表上,并被视为正式课程的一部分,而不是课外活动。这些活动在放学后及午餐时间进行。

就学生福利而言,有人可能认为将考试分成三年而不是在11年级结束时再进行所有考试是有益的。在这个系统中,学生能够学习的课程更为广泛、更为平衡的课程,从而使他们有更多的机会探索个人兴趣领域,进而培养出更广泛的技能和见解。所有学生都要修读的科目还有体育和一门有关“学习和生活必备知识”的课程,这些课程无需考试。图中没有列出这些课程。

2.9 双语和多语言学校的课程模式

许多学校发现,对于双语(或三语)教育计划中以英语授课(第二语言)的教学范畴,剑桥国际课程是非常理想的选择。而对于双语(或三语)教育课程中以第一语言教课的教学范畴,他们则采用本国自己的课程和资质证书。

组织双语教育的方法有很多种,最佳方法取决于学校的愿景和需考虑的现实因素—其中包括资源、合适的教学人员、环境以及学生在校外的英语接触机会。

双语/多语言课程模式的基本内容涉及以每种语言教授和学习的科目的数量及学习时间。

例如,在一些学校:

• 从小处着手,用英语教授一个模块或项目	短期	低强度
• 通过让学生在短期内沉浸在英语环境中让学生做好准备,例如:通过海外学生交流,或在一个学期内用英语教授所有课程科目	短期	高强度
• 在几年的时间内用英语教授一门或两门内容科目	长期	低强度
• 在几年的时间内用英语教授课程中的大部分内容	长期	高强度

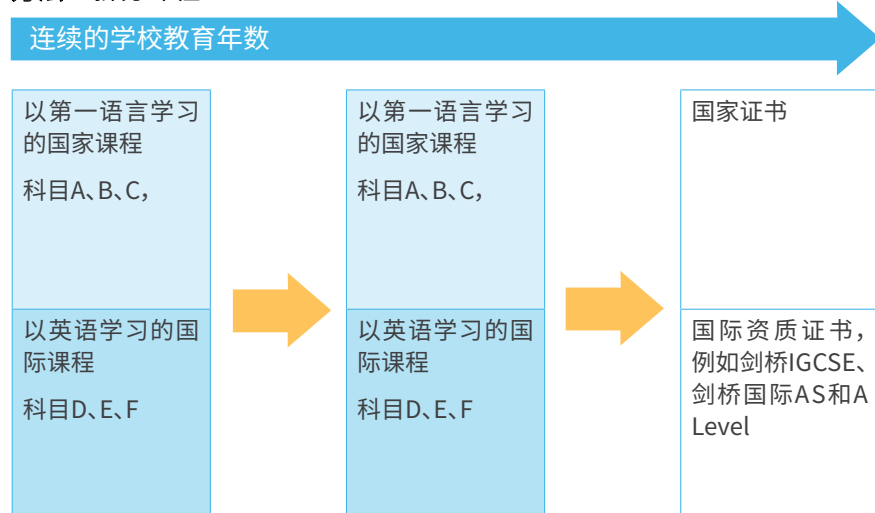
所有这些方法中的基本要素是拥有能够以英语教授科目内容的教师。剑桥建议采用内容与语言融合教学法(CLIL)作为该过程的支持性方法。这意味着教师为学生学习科目采用的教学语言提供支持。除非教师已经做好了准备,否则学校将需要一项培训策略,以便让当地教师培养第二语言技能,从而能够以英语为媒介教授他们的科目。

2. 学校课程的设计

双语教育通常需要满足两套课程的需要—国家(或有时是地区)课程和国际课程。学校应如何进行时间安排?

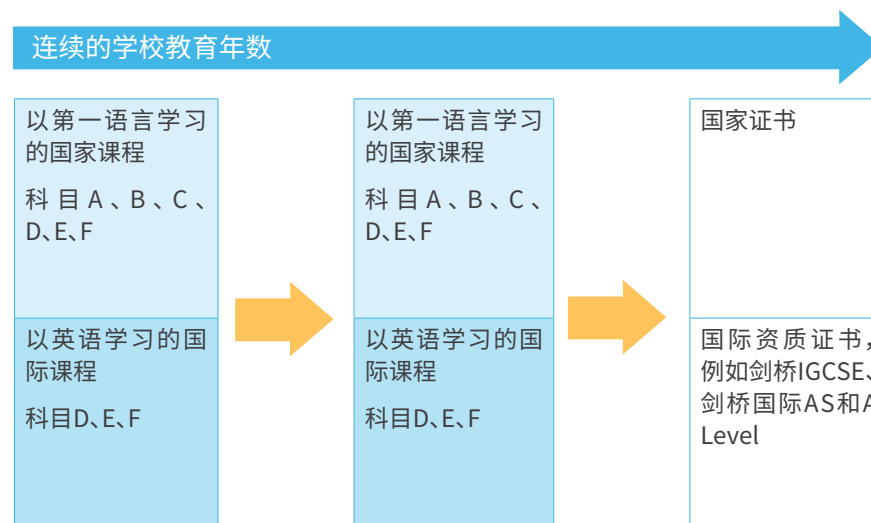
可采用的主要方法有两种。

方法A: 拆分课程



在方法A中, 学生将一些科目作为国家课程的一部分进行学习, 其他科目作为国际课程的一部分。采用这种方式可以避免双时间表的问题。只有在两

个课程的资质证书受到同等的官方认可时才能采用这种模式。



方法B: 共享科目课程

在方法B中, 对于一些科目, 学生以第一语言和英语学习。这可以使他们参加国家考试和剑桥资质考试。他们以第一语言学习剩余的科目。可以使用以下方式教授共同科目(D E F):

1. 一套整合的课程。对于一门科目, 教师应首先国家课程与剑桥课程进行比较, 从而识别重叠和差异的内容领域, 并据此制定出所需要教授的全部内容。整合课程的教授方式可以是:
 - 或者由一名双语教师教授或由两名教师作为搭档教授同一班级, 每位教师各教一种语言/课程。在这种方式中, 相同的教学和学习内容可以

2. 学校课程的设计

使学生参加两种资质证书考试—第一语言的国家考试和英语的剑桥资质考试。

- 或者对于班级/课时/主题/学期/年限, 轮换采用第一语言和英语。有时候在学习中对两种语言进行轮换或在中间的几年穿插英语。在这种方式中, 在学习的早期, 学生先以第一语言学习国家课程, 然后以数年的时间学习剑桥课程—在这个“以英语学习的时期”, 学生以参加国际资质考试为目标而学习, 而在最后几年, 学生的学习将回归以国家课程为重心。

整合课程意味着学校本着为学生着想的原则对课程进行了精简—对于一门科目, 学生只需按一份课程表上课。然而, 这种方式需要学校进行课程规划、未来计划和教师协调等工作。

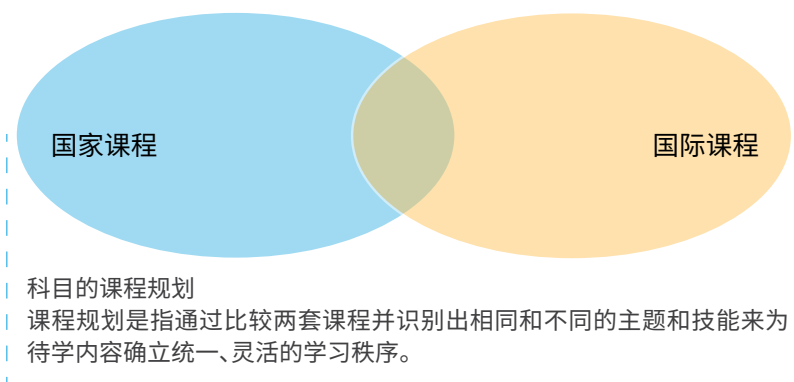
2. 两套单独的课程。一门科目的国家和剑桥课程以不同的语言在不同的班级教授, 不对重叠/差异的内容领域进行规划。

在课程分开的情况下, 学生很可能意识到他们要去国家课程班级, 然后再去单独的剑桥(例如IGCSE)班级。此外, 一些学习内容可能会重复。但是, 在难以对两套课程进行地图绘制, 课程之间没有足够的重叠, 或存在语言障碍以致于教师无法进行协作以制作和教授统一的整合课程时, 这种方式对学校来说可能更容易组织。



所有剑桥学校的学生都需要能够完成以英语为媒介的科目的学习并参加这些科目的考评。对于英语作为第二语言的学生来说, 这可能具有挑战性, 但这种方式在支持语言发展和双语能力方面具有教育优势。双语能力不仅可让学生为参与现代全球世界做好准备, 还有助于个人的认知能力发展。

即使学校没有开展双语教育计划, 在国际上以英语为媒介的学校中, 也有其他方法可以开发“语言意识”, 以支持双语或多语能力的开发。有效的语言政策将有助于这一目标的实现。剑桥致力于协助学校成功制定和实施教育战略, 以便为多语言环境中的学生提供支持。剑桥可确保考评对于第一语言不是英语的学生的公平性。



2. 学校课程的设计

更多相关信息, 请参见 [此处](#)。

案例研究6:

荷兰的多语发展和全球视野支持计划

荷兰的一些公立学校在Nuffic的支持下将剑桥课程作为其国家课程的补充课程。Nuffic是一家独立的荷兰非盈利性组织, 致力于为荷兰提供教育课程和其他计划, 以促进国际合作、意识培养和语言发展。荷兰阿森市(Assen)的Christelijke Scholengemeenschap (CS) Vincent van Gogh (文森特·梵高基督教学校) 和海尔伦(Heerlen)的Sintermeerten学院就是两个示例。

CS Vincent Van Gogh通过要求所有学生完成剑桥IGCSE和AS Level全球视野课程以及IGCSE英语作为第二语言来进行对批判性思维、全球意识和英语能力的培养。剑桥全球视野课程作为一个单独的教授, IGCSE英语作为第二语言被整合到常规英语课程中。全球视野课程特别适合作为该学校双语教育中的国际内容, 也非常适合用于培养重要的研究技能, 而IGCSE英语作为第二语言可表明学生达到CEFR B2水准, 并是3年级结束时的一项很好的额外证书。

Sintermeerten学院要求双语课程中的所有学生都参加IGCSE和AS Level课程的剑桥全球视野课程。剑桥全球视野课程成功地支持了英语语言和研究技能的培养, 是一门面向双语学生的生动有趣且有现实意义的课程。学校最近推出了IGCSE历史课程作为可供能力较强的学生选修的一门挑战性科目, 由于该科目对英语水平要求很高, 这些学生确实认为该课程的难度较大。学校正在考虑其他剑桥供选方案, 例如AS英语, 还可能考虑一门科学科目。

3.教学和学习方法

本章的内容涉及对学生的学习和学业表现影响重要的教学法,以及如何支持剑桥学生和教师特质的发展。

与本章中所提到的理念相关阅读材料,请参阅:

- 指南“*Developing the Cambridge learner attributes*”
(《剑桥学子特质培养指南》)
- 指南“*Developing your school with Cambridge*”
(《剑桥学校发展指南》) 第 4 章以及:
- 剑桥国际官网 “*Teaching Cambridge at your school*”
(教授剑桥国际课程)版块中的其他资源

3.1 剑桥教师

对学生的学习成绩和个人成长而言,优秀的教学—包括学生品质的培养—是唯一最重要的-因素。成功的学校和成功的学校系统,可培养高技能的教师,鼓励他们成为具有创新精神的专业人士,在协同文化环境中工作。

需要强调的一点是,优秀教学的“秘诀”不止一个,不同学校所处的不同国家与文化背景及其深厚的传统文化都应得到尊重。然而,越来越多的基于证据的共识认为,一定数量的强有力的教学实践和方法有助于学生发挥自身潜力并为人生做好准备。

理解不能从一个人传递给另一个人;它需要在学生的头脑中被构建。为了培养学生的理解能力,必须挑战和扩展他们现有的认知模式。教师必须倾听学生的声音—无论是在课堂上还是从他们的作业中传达出的声音,并对这些声音给出反馈,以此促进学习和培养理解能力。这个过程有助于培养学生的独立性,因为学生将开始模仿教师做法。

最有效的教学和学习环境应对学生的思维能力构成挑战,应超出他们独立学习所能达到的水准。Vygotsky 在1978年提出的最近发展区(有时也称为“学习支架”)中提到,教师的角色就是为学生的学习提供支持。在最近发展区内的这种挑战超出了学生自己的能力范围,但在拥有相关技能的他人的帮助下是可以实现的。这个概念包含一系列的教学实践和原则,剑桥国际将其描述为“主动学习”。“主动”一词指的是学生应积极参与学习而不是成为教学内容的被动接受者。教师还需要成为积极的学习领导者,而不是知识的传播者或学习的促进者。这包括不断挑战学生的思维,监测教学方法的成效,并根据反馈不断调整教学。请参阅指南“*Getting started with Active Learning*”(《主动学习入门》)。

教学和学习策略

教师需要在课堂上采用各种教学策略。这通常包括精心设计的自学活动、小组活动和全班教学。其关键在于学生的参与质量以及教师和学生之间互相给予的反馈可以为下一步的学习做出指导。在加入了讨论环节且学生有机会做出回应和贡献时,全班教学可以是一种非常有效的教学方法。

教师应该运用测评,以定期了解学生是否达到了学习目标。这些测评技术同样也帮助学生了解他们在学习过程中的位置以及如何改进(请参见 指南“*Getting started with Assessment for Learning*”(《促进学习的评估入门》)。

3.教学和学习方法

教师作为榜样

杰出的教师是体现剑桥学子特质的楷模。他们有自信、负责任、善反思、重创新且乐参与,因为他们:

- 对于自己所教科目领域驾轻就熟。他们可以帮助学生学会理解和欣赏学科本身,以及教学的这一阶段何为优异,通过这样的一种方式将概念和技能联系起来。
- 在教学中既注重见解培养又注重覆盖范围。他们有能力将真正重要的概念与学生的认知能力相结合,并将学生带入探索之旅。这种教学方法要求学生较长一段时间内和不同的环境中重新审视概念。这种螺旋式教学策略可强化学习成果,并可加深理解。
- 将学习与现实世界联系起来。他们将学习与科目中的其他主题、其他学科和学生的自身经历联系起来—使学习与学生自身更加息息相关。
- 支架式学习。教师需要不断挑战学生在最近发展区的思考力。学生的最佳表现水平是他们在获得专业支持时可以达到的水平,这与他们可以独立实现的水平不同。支架式学习有助于缩小这两者之间的差距。
- 以学习而不是成绩为导向。Chris Watkins(2010年)指出,太多的学校和教师更关心学生的成绩是否好看而不是学生的学习能力是否优秀。有大量证据表明,学会学习是提高学生成绩并使他们成为适应现代社会的独立、自律的人的一种有效策略。
- 能够以身作则地展示解决问题的能力,并将自己既视为教师亦是导师。他们关注学生的整体发展,并理解态度、情感和自信在学习中发挥的关键作用。他们表达出对学习的热爱,相信每个学生都能成功。
- 能够了解并应用适用于不同目的的测评。。他们对总结性评价实践有很好的把控,但也知道如何使用测评来促进学生学习。这一过程涉及确定学生已经学会或未学会的内容,以便规划下一步的学习计划并提供适当的帮助。
- 采用各种不同的教学策略和课堂活动。这包括全班教学、合作型小组活动和创造性的作业及活动,以及监督学生自学。

- 是善反思和具有创造力的教育从业者,参与持续有效的专业学习。
- 具有合作精神,乐意为同事、学校和学校的社区提供支持。

为了支持学校,剑桥国际制定了一套教师标准,其中定义了教师应该培养和具备的在剑桥学校中进行有效教学所需的专业特征和实践。这些标准为教师及学校评估当前教学实践及规划未来发展提供了参照基准。可以显示出剑桥教师和剑桥领导者特质如何在实践中得以体现,还有助于开发共享的参考框架,学校可以根据这一框架提高教学质量和领导力。这些标准还具有灵活性,且以能够在不同学校环境中发挥最佳效果,体现了剑桥国际所认同的教师品质基准。请参阅[此处](#):

3.2 剑桥学生和教师特质

学校希望他们的学生能够同时具备对本国/本民族文化的深刻理解和成为全球学习者所需的技能,全球学习者是那些有能力适应这个充满不确定性的现代世界,并为之做出贡献的人剑桥引入了学生/教师特质(表8),强调了一套充实而有意义的课程体系不仅仅是不同科目的集合。学生需要培养能在高等教育和未来职业领域取得成功所需的学术能力、生活技能和态度。

剑桥学子和教师特质的目的是培养五种有利且非常理想的学习习惯,从而激发学生的学习热情并帮助他们过上充实而成功的生活。能够自然而然地展示这些特质的学生,能够运用广泛的认知技能和社会情感技能(包括韧性、自我激励和自我调节等人格素质)来有效地管理自己的学业表现。

但这些品质并非详尽无遗。学校可以用学校愿景中衍生出来的其他培养目标来进行补充。为了使学生品质更有意义,学校领导者应积极与学校社区互动并分享这些理念,帮助人们了解这些品质的重要性以及这些品质对于学校的使命有何意义。

学科课程远远不止教师所教授的和学生所学习的知识合集。教师通过教学和学习计划来传达对学生的更广泛的期待,而学科课程是教学和学习计划的基础。在制定教学计划时,教师可以加入学习活动,以促进学生特质的培养—这与上一节中描述的主动学习方法一致。

学生特质的培养适用于整个课程体系,需要受到学术课程和课外活动的支持。

3.教学和学习方法

当设计学校的课程体系时,重点是确保科目选择和教育活动的广度及两者之间的平衡,从而有助于学生的认知力、创造力和精神运动能力的发展。有些科目特别适合协同合作、创造性表达及培养学生的研究技能,无论是个人还是协作(例如剑桥全球视野课程)。

丰富的课外活动将为学生提供机会发展个人与人机技能,这些技能在学子特质的描述中有提及。

学校的环境/文化和课堂之外整个学校社区的非正式学习活动,对于培养这些特质发挥着重要的作用。因此,整个学校社区都需要参与这些品质的培养。

表8:学生和教师特质

	剑桥学子	剑桥教师
有自信	自信地处理信息和理念——包括他们自己和他人的理念。 剑桥学生富有自信,对自己的知识充满信心,不愿意被动接受知识,愿意打破砂锅问到底。他们热衷于以结构化、批判性和分析性的方式探索和评估观点和论点。他们能够沟通和捍卫观点和意见,并尊重他人的观点和意见。	可以自信地教授他们的科目并可调动每个学生的学习积极性。 剑桥老师很了解他们的科目并知道如何教授。他们致力于了解自己的学生和他们的教育需求。他们努力传达对学习的热爱,并鼓励学生积极参与学习。
负责任	对自己负责,积极回应并尊重他人。 剑桥学子能够主动学习,设定目标并坚持自己的学术操守。他们互相合作、互相支持。他们理解自己的行为会对他人和环境产生影响。他们理解文化、背景和社区的重要性。	对自己负责,积极回应并尊重他人。 剑桥教师在教学方法上非常专业,他们具有合作和支持精神。他们明白,他们的行为将有助于塑造未来的一代,他们关心所教导的每个学生的整体发展。
善反思	做善于反思的学生,培养自己的学习能力。 剑桥学子理解自己作为学生的本质。他们不仅关注学习成果,还关注学习过程,并培养出终身学习的意识和策略。	将自己作为学生进行反思,发展从业能力。 剑桥教师自己也是学生,他们通过对实践进行由研究、评估和适应组成的良性反思性循环努力建设和发展自己的知识和技能。他们支持学生成为独立和善反思的学生。
重创新	富有创新精神,并为新的和未来的挑战做好准备。 剑桥学生欢迎新的挑战,并以创造性和富有想象力的方式迎接这些挑战。他们能够运用自己的知识和见解来解决新的和不熟悉的问题。他们可以灵活地适应需要新思维方式的新情境。	富有创新精神,并为新的和未来的挑战做好准备。 剑桥教师具有创造力,在他们的教学中尝试新理念并采用探究式方法。他们对新的挑战持开放态度,他们足智多谋、富有想象力和灵活性。他们随时准备学习和应用新的技能和技巧。
乐参与	乐于参与知识和社交方面的活动,准备有所作为。 剑桥学生生活泼好问,具备探究精神,愿意深入挖掘。他们热衷于学习新技能并接受新想法。他们可以独立工作,也可以与他人开展合作。他们有能力在当地、国内以及全球为社会和经济贡献力量。	在学术、专业和社交等方面积极活跃,随时准备发挥作用。 剑桥教师热衷于在课堂内外学习,与更广泛的教育社区的教师分享他们的知识和技能。

3.教学和学习方法



每所学校,所规划的学习效果与学生的实际体验之间都会有一些差异。因此,对学生所体验的课程进行检测和评估至关重要,通过监测和评估可以看到学生实际学习体验是否与初衷相符。由学生、教师和家长参与的学校评估可以提供富有洞察力的反馈(见第4章)。

“成为一名善反思的学生也需要做到自信、负责、反思、创新精神且参与。”

3.3 成为一名善反思的学生

在反思这一特质中,我们强调了学生理解自己作为学习者重要性。这要求学生不断反思自己的学习情况,准确判断自己的学习进度。他们能够采用一系列策略来克服不可避免的学习挑战。成为一名善反思的学生也需要做到自信、负责、富有创新精神且积极活跃。所有学生特质都是相互关联的。

善反思的学生:

- 能够有效地规划和管理他们的学习任务 and 表现,并能准确评估他们的进度
- 理解他们作为学习者和他们所学知识的本质
- 将他们的理解应用于改善成绩,不断监测他们正在做的事情并产生适当的回应
- 能够进行批判性和创造性思考,以克服学习障碍并深入学习科目内容
- 从错误中吸取教训,将失败视为学习机会
- 面对挫折时,他们具有心理韧性
- 在与他人合作和分享想法时,他们充满自信,但并不傲慢
- 关心他人的学习,认识到学习是社会和集体的。

虽然大多数学校都同意学习如何成为一名善反思的学生至关重要,但许多学校认为学生将独立培养这些技能,因此未将其视为课程的一部分。

所有教师都应重视并理解他们在帮助学生学会如何学习这一方面的作用。一些学校试图将学习/反思/研究技能作为额外的课程来教授。单独的课程往往不是很成功,因为学习策略和反思实践最好是学生在课堂学习体验中培养。

学习效率高的学生们知道,学习是一个积极的过程,涉及提出问题、发现困难、制定克服障碍的策略、不断评估学习进展并在效果不佳时改变自己的做法。

3.教学和学习方法

效率较低的学生通常采取被动的办法。例如，在复习时，他们反复阅读书籍及其笔记，试图吸收这些材料。这种做法源于这样一种误解，即理解可以从文本（或人）传递到脑海中。

主动学习必须在不同的环境中有意练习，并受到学校和以身作则地采取这些实践的教师们支持。这种情况将不会出现，主动学习需要被视为一种课程能力，并受到具有以下几点特征的结构和系统的支持：

- 明确每门科目中的学习目标和目的
- 重视概念（因此也涉及语言）的发展，帮助个体理解和描述正在进行的学习过程
- 重视对每个学科的整体理解，将在在不同背景下学到的内容连系起来
- 持续的教师专业发展以及构建支持教学实践的专业学习社区。

指南●“*Developing the Learner Attributes开*”（《剑桥学子特质培养指南》）中的第3章对“反思与学会学习”进行了更详尽的论述。

3.4 学科和跨学科方法

在课程设计中，学校通常力图为每个年龄组提供适宜的由不同科目组成的平衡的课程，这样做有其充分的合理性。然而，这样一来，科目之间会存在许多重叠的内容领域。因此，学校课程应使学生对自己作为学生的本质有整体的理解，并反思不同科目方法之间的异同。

将学科列入课程的主要原因是，它们可以培养批判性思维和解决日常经验中不易获得的应用问题的能力。Michael Young将此描述为“强有力的知识”（参见Young, 2013年）。人文科学、社会科学、科学、数学、语言和艺术—在得到良好地教授和适当考评的情况下—都能培养批判性和创造性思维能力。这些学科所起到的这种作用不易在其他情景获得。

为了让学生在日常生活中成为有效的批判性和创造性思考者，学生需要能够以跨学科的方式反思和应用他们在学科中学到的方法。跨学科的理解力非常重要。这是一种能力和信心，凭借这种能力和信心，学生能够在学科之间导航，建立关联并对知识发展出全面的鉴赏力，进而获得新的视角。

严格的跨学科学习的基础，是对学科的深入理解。没有这个基础，学习可能会趋于表面化和混乱化在课程的有效支持下，教师可以帮助学生在头脑中为他们在不同环境中学习的内容建立关联。

优秀的学校支持跨学科理解力的发展，并期望教师在教学规划中予以配合。特定年级的教师需要了解他们的同事在该年级的教学内容，以便将其与自己的课堂内容建立关联。一些学校会在课程中建立跨学科关联。这种跨学科关联的建立可通过非正式的方式进行—个体教师在教职员办公室分享他们的教学计划，或通过为此目的而安排的会议进行。举一个简单的例子，学生在数学课中学习了一些统计技能，地理老师则让学生将这些知识运用到他们的地理作业中，从而强化相关概念。

加强跨学科关联的另一种方法是让课程协调员审阅特定年龄组的学习情况，以确定并支持有意义的关联举措。这项工作与部门负责人—负责监督垂直科目课程的连贯性和统一性—的工作相辅相成。

对于选择活动、科目和资质证书课程来说，课程规划就尤为重要了，这可以使学生利用从整套课程体系中所学道的内容进行跨学科思考。学生需要受到挑战，需要进行拓展性项目作业并汇报调查结果，需要以协同及独立地方式完成不同的任务。剑桥全球视野课程采用的就是这种方法。

剑桥全球视野课程

剑桥全球视野课程是一门跨学科课程，在剑桥国际小学课程、剑桥国际初中课程、剑桥IGCSE、剑桥国际AS和A Level课程中提供。

剑桥全球视野课程重视论点和论据的本质，鼓励理解和尊重他人的观点，可培养21世纪在高等教育和未来职业中取得成功所需的一系列技能。

3.教学和学习方法

学生将学会鉴赏有关全球问题的各种不同观点,对于这类问题,往往没有简单划一的答案,只有各种相互竞争的理念与兴趣点。他们将学习如何评估不同的论点,特别是用于支持这些观点的证据和推理过程,并学习如何优化自己的论点。这些重要技能可以转移到学生的其他科目。

通过研究全球话题,学生可以了解全球背景,并在这个背景中培养技能。学生培养灵活、反思、创造和批判性思维。他们学习如何研究问题,得出充分理由和基于证据的结论。学生还学会与他人合作,有效地沟通和对一些想法发表评论,使他们变得更自信、负责、善反思、富有创新精神且积极活跃。

剑桥全球视野课程可以作为一门独立的科目来教授。但是,学校也可以选择将剑桥全球视野课程作为课程的核心,从而使其成为学校课程的中心,并突出其跨学科性质。其他科目的教师将了解全球视野课程的学习和考评目标,并在适用的情况下,在自己科目的教学中为其提供支持。学科教师可以作为导师协调整个课程中的学生研究和项目作业。

3.5 使用概念框架支持学习

概念是一种用于解释复杂多样的世界的事物分类方式。通过这种分类,我们可以在理解、沟通和行动方面拥有共享的框架。每个学校科目都涉及大量概念。实体概念是科目中物质或内容知识的一部分,例如地理中的实体概念可能包括“河流”、“贸易”、“城市”或“生态系统”。二阶概念涉及一门科目的主要问题的塑造以及科目知识的组织,例如历史中的二阶概念可能包括“因果关系”、“变革与延续”,“相似与差异”和“历史意义”。科目之间经常存在实体概念的重叠。学生可以在科学、地理、经济和政治科目中了解“可再生能源”。二阶概念也可能存在一些重叠,例如历史和地理中的“变化”。每个学科的鲜明界定与独特性正是由实体和二阶概念的独特组合而确立的。



3.教学和学习方法

阈值概念就是这样一个一旦获得理解就会改变学生对特定领域的理解从而使学生进步到下一个水平的概念。这个概念可帮助学生穿越“通道”，以全新的方式理解某个主题或科目 (Meyer and Land, 2003年)。

在有效的课程和测评规划的支持下，确定哪些概念对于特定的学习发展阶段最重要或“关键”是有效性教学的一部分。剑桥教学大纲通过识别关键概念来支持支架式学习。然而，教师需根据自己的情况对这些概念进行调整，并将其纳入课程计划和教学设计中。仔细思考关键概念有助于教师 and 部门负责人更好地理解他们的学科，并支持学生的进步。

关键概念的采用有助于增进对学科的结构的理解，从而为从知识到情景的关联、审视与将知识放到新的情境中提供机会。关键概念的采用可促进学生的进步，使学生像熟练的数学家、历史学家、化学家那样思考和行动。一个关键概念通常将一个主题与另一个主题联系起来，例如在经济学中，“机会成本”的概念将课程的其他领域联系起来，例如生产可能性边界和比较优势理论。

更多相关指导，请参阅指南 [“Getting started with Key Concepts”](#) (关键概念入门) 指南。

3.6 合作

学生需要学习如何有效地发挥他们作为团队成员和领导者的作用，因为这是生活和工作中的重要能力。他们还需要学会以合作的方式解决问题。经济合作与发展组织 (经合组织, 2013年, 第6页) 对“合作”的定义如下：

“合作解决问题的能力是个体有效地参与由两名或以上的成员组成的团队，通过共享理解与达成共识，付出努力寻找解决方案，汇集团队成员的知识、技能和行动以实施问题解决方案，最终解决问题的能力。”

合作解决问题需要团队合作，团队个体积极、负责和富有成效地为实现共同的目标而努力。个人责任可能随进展的实现或遇到的障碍而改变。成为有效合作者所需的技能与成为优秀个体学生所需的技能不同。学生需要能够定义问题并确保他们对所要求的内容有一个共同的理解，作为一个小组进行批判性思考，沟通并反思小组在解决问题方面取得的进展。合作与协作不同，对小组活动进行规划的教师需要理解这种区别。

专注于学生特质的学校有责任通过精心规划的学习活动为合作学习提供机会。许多学科可以通过合作提供这样的学习机会，包括社会科学实地考察和科学实践，或剑桥全球视野课程和企业等课程的项目工作。辅助课程可为小组活动和合作提供机会。

3.7 信息素养与信息通信技术 (ICT) 在课堂中的使用

有效利用ICT资源是所有学生需要培养的另一项基本技能。在过去十年中，数字技术在教室中的使用不断扩大。由于教育工作者力图对所有科目的课堂教学应用当今的技术，将台式机、笔记本电脑、平板电脑和智能手机用于学习的情况相当普遍。将基于信息通信技术的资源和活动纳入教学计划可能具有挑战性，但对于当今一代学生来说，使用信息通信技术资源来访问、处理、评估和传播信息和数据至关重要。

使用信息通信技术来支持良好的课堂实践至关重要。使用的任何技术都必须能够强化精心规划的教学目标—而不是取代这些目标。这方面的一个例子是教师使用某项技术—例如交互式白板—来培养学生对于新理念的理解，在这里，技术的采用是一种让整个班级都做到积极参与的手段，而不是教师讲课的另一种媒介。剑桥提供以ICT在课堂中的最佳使用为重点的专业发展资质证书课程和资质证书。更多相关信息，请参阅 [此处](#)。

3.教学和学习方法

随着互联网上的信息日益丰富,信息素养变得至关重要。知道如何获取信息是一项技能,但更重要的是能够批判性地使用信息并对其含义和可靠性做出平衡的判断。这种能力要求理解数据的性质并对与之相关的知识领域有一定的了解。因此,信息素养需要成为每个学科的核心关注点和跨学科探究的一个领域。例如,信息素养是剑桥全球视野课程的核心关注点。



4.领导力、课程评估和学校能力建设

本章探讨了学校领导者在课程的规划、实施和评估中所发挥的关键作用。章节最后一部分探讨了如何衡量干预措施或实践变更的影响以便对进展做出判断。

4.1 领导力

提供剑桥国际课程和资质证书的学校采用的行政结构各有不同。一些学校有国家政府资助，一些学校是独立的。一些学校是私营的商业化学校，而一些学校由校董事会经营，不以营利为目的。本章无意深入探讨学校的行政结构，而旨在突出最有可能支持高效能学校发展的领导原则和实践。

高效能学校能够：

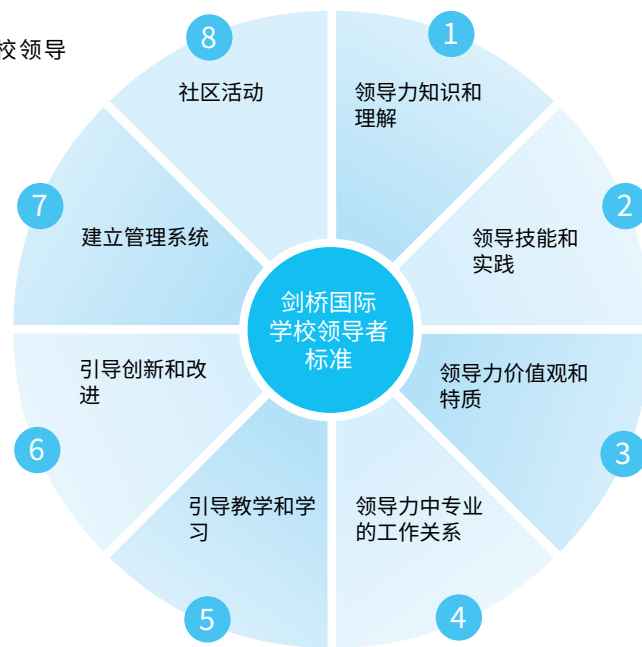
- 成功促进所有学生的学习，无论其背景如何，并超出他们的正常预期发展增长率。
- 确保学生实际获得的教育经验（包括学校课程、教学方法、辅助课程和学习环境）紧贴学校愿景和教育目标。

学校会为高级行政管理团队中的每个人分配不同的管理职责。所有学校都需要指定一个人担任高级教育负责人，通常是校长。在一些学校，这个角色独立于负责学校行政管理的学校业务负责人或首席执行官。在其他情况下，这个业务负责人由对学校全面负责的校长管理。本章的重点是高级教育负责人的职责。

剑桥国际学校领导者标准定义了领导者应培养、以在剑桥国际学校开展有效性教学和学生学习的职业特征和实践。如果没有有效的领导力，教师就无法让所有学生实现并保持高质量的成果，因此剑桥国际学校领导者标准确定了实现这种领导力所面临的挑战并提供支持。标准确认了何谓成功的领导力，并帮助领导者确定自己专业发展的领域和优先事项。

标准分为八个标题（见图3）和40个详细而具体的标准陈述。这使使用者能够理解如何展示在各个标准上取得的成就。

图3：剑桥国际学校领导者标准



4.领导力、课程评估和建校能力

教学领导力

剑桥国际学校领导者标准明确强调了教育领导者作为教学领导者的作用。

教学领导力侧重于教学质量,保持以学习为重。Robinson[在2007年]研究了对学生成果影响最大的领导风格和行为,并得出以下结论:“领导者在职业关系、工作和学习上越着重于教与学,则对学生成果产生的影响就越大。”

Robinson[2011年]还进一步确定了5个“以学生为中心”的领导者起到的关键作用:

1. 确立目标和期望。这包括创建以好学文化为重点的,积极向上、兼容并包的学校氛围。
2. 战略性地提供资源。重点是以战略方式使用资源,以最大限度地发挥影响,优化学生学习。
3. 确保优质教学。
4. 引导教师学习和发展。职业学习机会以改善教学影响为重点。
5. 确保环境有序、安全,使学校的每个人(无论学生和员工)都感到安全和受到支持。

“学校社区的每个人——学科主任、部门负责人、教师和其他教育工作者、家长和学生,都能够发挥适当的领导作用。”

在高效能学校中,校长是坚实的教学领袖。此外,领导工作是广泛分布的,因为领导工作被视为一个过程而不是一个职位。学校社区的每个人——学科主任、部门负责人、教师和其他教育工作者、家长和学生,都能够发挥适当的领导作用。

学校行政管理者(包括校长、部门负责人和年度领导人)负责建设学校能力,使教师充分发挥潜力。

学校应该有一些高级行政管理人员与教师展开积极交流,观察教学和学习过程,并与教师就课堂情况进行专业讨论。这种职业互动可以为教学专业人员带来非常强大的动力,对于高级行政管理人员深入了解学校实际情况也至关重要。

行政管理者需要为教师提供支持,以便他们专注于学生学习和教学规划。他们应负责确保建立正确的结构,并负责有足够的合格人员来授课。行政管理者应该清楚划分角色和责任并明确沟通。理想情况下,应将教学规划时间安排到教师的工作日程中,以便他们可以以团队形式(学科或年龄组)合作制定学习活动。在可能和可行的情况下,应鼓励教师互相旁听,为同事提供同侪支持。这对于培养经验不足的教师、形成非常具有成本效益的专业发展形式尤为重要。

教师也会发挥领导作用,因为他们参与实践和体系的创建、实施、监督、审查和改进,还会衡量影响力,以改善学生的学习。以这种方式培养和利用教师的才能可以创造一个良性的动力循环,让他们渴望学习更多、乐于投入、加强实践。共同解决集体挑战,也可以创造共同的使命感,形成强有力的变革手段。

倾听学生的想法对于理解他们对课程及其教授方式的观点至关重要。

4.领导力、课程评估和学校能力建设

与课程相关的领导和管理工作包括：

1	课程规划和评估
2	教师招聘和评估
3	专业发展 (Professional Development)
4	制定和实施质量保证政策和程序。
5	管理变革
6	参与学校和当地社区活动。
7	管理考评过程以及与剑桥国际 (考务) 的关系。
8	时间表 (见上一章)。
9	招生、学校升读和高等教育指导。
10	衡量影响力



4.2 课程规划和评估

定期进行课程评估，侧重于基于证据得出判断，进而改进实践，将有助于确保课程实现其目的。基于证据的评估过程将有助于衡量已取得的成就，并确定需要更多工作的领域。表9列出了评估应该关注的一些关键问题，但这不是完整清单。

表9: 课程规划和评估的一些基本问题

审查领域	问题示例
课程规划	<p>学校的课程是否：</p> <ul style="list-style-type: none">• 提供最合适的学习计划，支持学校的办学宗旨和教育目标？• 提供平衡、连贯和一致的学习计划，并根据学生的需求设计清晰、顺畅的学习路径？• 难度水平对所有能力水平的学生都适宜？• 了解到学生的语言背景，为他们提供学习课程所需的支持？• 为学生提供了充分的选择机会？• 提供各种学习路径以帮助学生达到进入大学、学习高等教育课程和就业所需的录取/入学要求？
质量保证政策和实践	<ul style="list-style-type: none">• 贵校的质量保证政策和实践是否符合目的、意图明确并易于理解？• 贵校如何判断学校的质量保证政策得到遵守？• 哪些领域需要额外的质量保证政策和实践？

续

4.领导力、课程评估和学校能力建设

审查领域	问题示例
教师评估 满足剑桥国际(和其他资质证书)科目要求 有效教学并满足学生需求	<ul style="list-style-type: none"> • 教学计划是否考虑了课程的既定目标? • 教师是否正确地教授教学大纲,涵盖所有规定的内容和技能? • 是否有证据表明教师使用了各种适当的教学策略和学习活动? • 是否尊重了考评目标和考评方法? • 课程组成部分是否正确实施和得到支持? • 是否有证据表明教师适当地使用形成性评价来为其教学实践提供信息? • 是否有证据表明教师针对不同学生的需求采取不同实践? • 学习活动是否为发展所需技能和学子特质提供了机会? • 是否考虑了学生的观点? • 是否实施了课堂教学观察流程,提供支持性反馈,以改善教学和学习? • 课堂教学是否有足够的资源支持,是否适合学习阶段的水平? • 课堂教学的结构和教授是否考虑到当地环境,包含了与国家相关的主题?
专业发展	<ul style="list-style-type: none"> • 是否所有教师都参加了适当的专业发展活动,以确保成功实施所需的课程? • 贵校的专业发展计划是否满足教师的特定需求和战略计划的要求? • 内部和外部专业发展机会是否合理平衡? • 贵校有什么证据表明专业发展计划对课堂实践或学生成就有积极影响?

审查领域	问题示例
资源和设施	<ul style="list-style-type: none"> • 设施和行政资源是否适合支持教学计划? • 学生和教师是否可以使用适当的图书馆/媒体中心和IT资源? • 是否提供了适当的学生福利和学习支持服务? • 贵校是否拥有适当的设施以安全保管考试材料?
正式考试和资质证书	<ul style="list-style-type: none"> • 贵校是否设有考务来管理贵校提供的剑桥国际考试? • 是否有流程来确保考务按照剑桥国际的要求履行职责? • 是否严格遵守了剑桥国际(和国家)考试要求和程序? • 是否有足够的机制来检查学生信息的准确性和完整性? • 是否遵循了关于学生工作真实性的政策? • 用于输入、存储和交换学生记录的系统是否安全、具有适当的备份和检索保护措施?
沟通和评估方法	<ul style="list-style-type: none"> • 贵校可以如何改进评估程序以获得更有意义或更准确的信息? • 这些信息如何共享或传播给其他利益相关方? • 学校能够如何更有效地利用这些信息来完善和进一步发展课程? • 是否与外部机构进行了有效的沟通和信息交流,例如剑桥国际、其他考试委员会、部委和其他政府机构? • 学生和教师的日程(时间表)和事件日历是否准确、清晰且信息翔实?

4.领导力、课程评估和学校能力建设

许多学校使用知名的评估/认证框架来支持课程和全校评估的过程。这些框架具有各自不同的问题、流程和标准。它们通常来自外部，由国家当局或认证机构提供。其意义在于，它们可以促进学校改进，让整个学校社区参与相关的评价和发展活动，让每个人都从中有所收获。

规模较大的全校评估非常耗时。因此，这种评估只是偶尔进行。重要的是要在学校的常规运营中纳入较短的评估周期，以便评价和发展被视为一个持续的过程。

剑桥国际提供一项学校自我评估服务，学校可以将之纳入更广泛的评估策略，以获得有力的见解。剑桥自评工具调查五个领域[见图4]，都集中在基于调查的高效能学校指标上，这些指标包括：

- 较高的学术标准和期望
- 关注成就的学校氛围
- 教学领导力
- 高绩效教师
- 学生具有很强的自我效能感和自信心
- 父母抱有很高的期望
- 符合培养目的的学习资源
- 优秀的学校治理，包括负责的财务管理。

“剑桥国际提供一项学校自我评估服务，学校可以将之纳入更广泛的评估策略，以获得有力的见解。”

图4:剑桥国际学校评估领域



自我评估流程为学校提供了与三种主要利益相关者—学生、教师和家长—进行互动的机会。这让他们可以收集数据，反思自己的表现，制定改进策略并随时间的推移跟踪进展。请在 [此处](#) 查看更多信息。

4.3 教师招聘和评估

良好的教学对学生的学习有着强大影响，确保教学质量始终优秀是最重要的工作。学校应招聘与学校怀有相同愿景的教师，理想情况下，教师还应体现出教师/学生特质。改善教学实践的最佳方法是进行精心设计的教师评估和专业发展，同时建立一种重视并理解教师评估和专业发展的文化。

4.领导力、课程评估和学校能力建设

教师评估是非常重要的质量保证过程。学校会采用不同的评估系统,通常由国家当局规定。虽然判断或评估中的总结性要素很重要,但形成性方面更为关键。最有效的评估形式可以使教师基于明确界定的标准自我反思。这些标准包括剑桥教师标准和学生/教师特质,以及衡量学生结果和学生学习增值的表现标准。而通过教师评估,强化了学生/教师特质中的一项关键概念的反思也得到了加强。

许多学校还让学生向教师提供正式或非正式的反馈。学生对班级的评估,如经过精心设计、不构成压力,将是一种效力强大的实践,可为教师提供宝贵的形成性反馈。

教师评估需要与学校的专业发展计划紧密关联。这样才能确保专业发展能够支持在评估过程中确定的发展领域。

指南“*Developing your school with Cambridge*”(《剑桥学校发展指南》)

• 第6章提供了更多信息。

4.4 专业发展(Professional Development)

专业发展包括一系列的活动和实践,帮助教师进行持续的、基于证据的反思实践(见图5:反思循环)。专业发展使参与者:

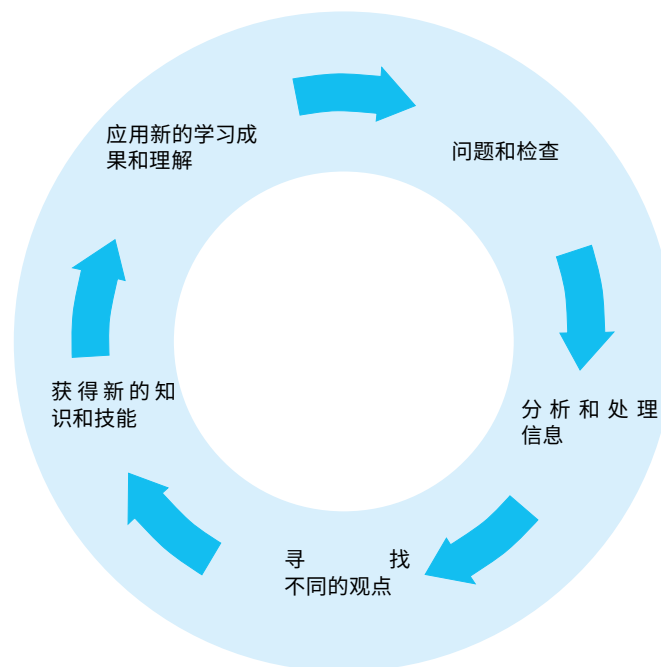
- 通过教师评估流程反思当前的实践,从而确定专业发展优先事项
- 与同侪分享理念,观察、记录课堂体验并提供反馈
- 审查相关资源,以引入和熟悉新概念
- 获取经过认可的本地或国际教育专业知识,以加强理解
- 规划、试验、评估和修改新的实践和资源
- 使用合作性支持结构和流程,包括同侪评审和在线服务。

专业发展需求可能会涉及以下领域:

- 科目和资源支持,包括熟悉科目内容、熟悉学习活动以及技能获取与发展
- 加强对教学和考评实践及其在教学计划中的规划和整合的理解

- 通过与学校其他教学专业人员以及校际科目组或群体合作,建设专业能力
- 提升职业资格的机会,成为教师培训师或考官的潜在机会,或以其他方式做出贡献从而推动课程的引入和相关的新教学法和考评方法的采用的机会。

图5: 循环反思



4.领导力、课程评估和学校能力建设

专业发展需求将视具体情况而定。新教师和/或刚接触剑桥课程的教师需要经验丰富的同事的密切支持,并参加适当的针对性培训。经验丰富的教师需要通过完成高级专业发展课程、获取专业发展资质证书以及参与专业实践社区来改善他们的专业实践。这些资源、课程和专业合作可以激励参与者反思他们在学校环境中的工作经历并评估他们的实践。

通过这种方式,参与者通过来自资源、课程和专业合作过程的刺激反思他们在学校环境中的工作经历。反思性专业发展鼓励教师制定行动计划并尝试新策略。这种尝试可以为他们提供更多可以反思的经验,以及更多的职业成长机会。

专业发展机会不应仅仅提供给教师。学校领导团队和教学支持人员也将为课程的成功实施做出贡献,因此也能从相关的建设性专业发展中受益。

有关我们的专业发展服务的更多信息,请参阅本指南的第5章和指南“*Developing your school with Cambridge*”(《剑桥学校发展指南》)的●第7章。

4.5 制定和实施质量保证政策和程序

政策和程序应以学校的使命和目标为基础,为教师和学生(在适当情况下也包括父母)提供明确的指导。政策和程序需要得到学校社区的理解,并通过质量保证实践(包括教师评估)加以实施。这些资源、课程和专业合作可以激励参与者反思他们在学校环境中的工作经历并评估他们的实践。

除教师评估政策外,与课程相关的政策通常还包括:

语言政策:每所学校都有不同的语言组合,因此需要制定相应政策,确认不同学生和教师群体的语言需求。该政策应考虑以下问题的解决方案:如何对作为第二语言的英语提供支持?如何鼓励学生发展他们的母语或掌握得最好的语言?在支持语言学习方面,教师有哪些责任?

考评政策:进行内部总结性评价和报告的频率如何?采用了什么样的评级程序,以及这与剑桥国际使用的标准体系和/或学校教授的其他资质证书课程有何关联?以学习为目的的考评受到的支持程度如何?有关特定作业和特定时段的表现,学生和家长可以从教师处收到什么样的报告和详细反馈?

家庭作业政策:有什么期望?家庭作业如何安排以确保支持课堂学习?

特殊教育需求和有特殊才能儿童的政策:教师应如何区分学生的教育需求、对所有学生设定适当的学习难度?学校如何为有特殊需求的学生提供支持?

辅助课程期望:除了日常课程之外,学校为学生提供什么?这是否与教师合同和教师期望相协调?学校如何与当地社区合作,支持学生参与学校无法提供、或校外提供得更好的活动?

纪律政策:教师的行为准则和学生的行为准则分别是什么?行为准则是如何支持和执行的?学校为表现出纪律问题的学生提供了哪些支持?

更多信息,请参阅指南“*Developing your school with Cambridge*”(《剑桥学校发展指南》)●第3章。

4.6 管理变革

首次引入剑桥国际课程将带来挑战,如果教学人员不熟悉课程或没有相关经验更是如此。剑桥国际认为,教师成为具有创新精神的专业人士极为重要,这也意味着准备工作非常关键。换句话说,我们希望教师制定自己的教案,并在学校按照学生的需求应用教学大纲。而即便教学人员经验丰富,挑战也仍然存在—虽然在程度上较轻,因为他们也需要时间来规划和更新课程计划,并认识到每个班的学生都有其独特之处。

刚接触剑桥国际课程的教师应:

- 熟悉科目要求,包括考评,并就如何满足这些要求制定计划
- 编写或改写教案并制作新的教学材料
- 访问和评估科目资源,例如教材、网站和练习册
- 规划并试验教学策略和考评实践。

4.领导力、课程评估和学校能力建设

应该对教师提供支持,使他们有足够的时间做好充分准备,并能够获得专业发展。一种方案是规划一个“实施筹备年”,让教师有机会在全面实施之前审阅、准备、实践和评估新的材料和方法。提供机会以供教师尝试教授某些内容单元并实践考评任务将有助于培养教师的信心和对新课程的方向感。

导师制和协同教学是管理课程变动与发展的绝佳策略。经验丰富的教师可以支持经验不足的同事,还可以在校内领导专业发展活动。班组教学使教师能够分享专业知识、提供专业支持和学习新技能。虽然不同学科的内容不同,但许多教学和测评原则及实践往往相似,因此跨部门协作也可以卓有成效。最后,我们建议与另一所具有实施剑桥国际课程经验的学校合作,在变革期间为教师提供支持。这种做法在每个年级只有一名科目教师的小型学校非常有用。

“应该对教师提供支持,使他们有足够的时间做好充分准备,并能够获得专业发展。”

4.7 让当地社区参与进来

如果父母了解课程,了解学生在不同阶段必须做出的选择,会非常有帮助。在家长会中加入问答环节,可以对学校的沟通工作起到帮助。

家长应该支持在家庭教育中发展剑桥学子特质。学校可以通过利用学校报告流程来报告学生在学生品质方面取得的进展,说明其重要性,从而鼓励家长。在员工评价中纳入自我反思可能会有助于员工的发展,同样地,在学生报告中纳入自我评价部分也会让学生受益。一些学校要求学生报告过程中自己撰写自我评价。一些学校举办家长/学生会议,由学生主持讨论。有关相关示例,请参阅“*learner attributes guide*”(《剑桥学子特质指南》)第43页的案例教学9。

要理解更广阔的世界,学生必须首先深入了解当地的情况和文化。参与社区活动可以丰富课程,而如果与当地企业开展合作,还可以让学生深入了解职业选择,使学生受益。了解课后选择有助于学生选择他们想要学习的科目,使他们能够对后面的学习阶段负责。这还可以提高学习动力水平,并提高课堂

活动参与度。社区服务可以支持学子特质的发展,并有助于培养社会责任感。

4.8 执行考试(考务)

考务是由中心负责人指定的学校代表人,具体负责执行剑桥考试。我们为管理考评流程的考务提供详细的支持和培训。有关详细信息,请参阅 [此处](#)。

4.9 招生、学校升读和高等教育指导。

透明度是招生的关键。学校必须在学校网站和其他相关文件中明确公布的招生政策和遴选标准。例如,如果学生必须通过入学考试,则必须免费向学生和家长提供要求说明,以便他们了解。

录取学生后,必须要在学生教育的每个阶段设定适当水平的挑战,如第一章和第二章所述。IGCSE/O Level的科目选择至关重要。如果学生希望学医,但却没有学习IGCSE化学课,那就无法学习该科目的A Level课程,进而无法继续按自己选择的路线发展。建议学生学习IGCSE课程中的英语、数学、至少一门科学、至少一门人文学科和一门语言,以及适合未来专业发展的其他科目。对于希望进入科学、工程和医学领域的高等教育的人来说,IGCSE课程的所有三门科学科目都将提供良好的基础。

A Level课程的科目选择更加重要。英国的罗素大学集团出版了一本名为“*Informed Choices*”(《知情选择》)的指南。本指南列出了他们称之为“重点科目”的科目,并对一些比较冷门的科目给出了指导意见。所有专业都非常重视数学。科学、历史和英语文学都被视为重点科目。如果学生希望学习经济学,大多数大学都要求学过A Level数学而不是A Level经济学。

我们建议为学生的科目选择和大学申请提供建议的老师查看剑桥大学国际考评部网站上提供的信息。学生可在认可数据库按国家和证书进行搜索,以查看他们的资质证书在全球哪些学校受到承认,以及受北美教育机构的青睐。

4.领导力、课程评估和学校能力建设

请在[这里](#)访问一般性指导和资源。

请访问[此处](#)，了解有关最受欢迎的留学目的地国家的入学要求和入学流程的信息。

4.10 理解和衡量影响

衡量影响力对评估至关重要，有助于发展实践和改善学生学习。如果不衡量影响，我们就无法了解课程修订或新的教学方法是否对学生的进步和成就产生了影响。本节介绍了效应量的概念，侧重说明以下三个方面，从而探讨学校领导如何应对这些问题：

1. 学生进步和成就的改善。
2. 教师自我效能感的变化。
3. 对学生自我效能感的影响。

影响力重点领域1: 学生进步和学业成就的改善

衡量效应量可以帮助学校领导和教师了解他们所引入的变化对学生进步及教师和学生自我效能感的影响。如果教学策略或课程发生了某种改变，计算效应量将不仅有助于确定学习和自我效能是否得到提高，还可以确定具体的改善程度。效应量是量化或衡量两个群组或数据集之间差异大小的有用方法，可以帮助学校领导和教师了解他们所引入的变化带来的影响，并了解什么变化对学生和教师的益处最大。

效应量是通过计算两个数据集或群组之间的标准化平均差异而得出的。从本质上讲，这意味着我们要找出两个平均值之间的差异，同时考虑数值围绕这些平均值的分布情况。下面的案例教学6提供了一个实际例子：

案例研究6:

使用效应量来衡量干预后学生的进步幅度

根本而言，作为学校领导者和教师，我们有兴趣了解特定教育干预或变革对学生成果的影响。我们想知道学生取得了多大进步，以及他们能够达到的目标。

请考虑以下情形：

在一个学期内，为了理解对于任何任务或活动而言“如何才算成功”这个命题，一名教师与她的学生一起进行了辛苦的工作。在学生开始执行选定的任务并就过程进行规划之前，她强调了每个人都清楚理解成功标准的重要性。她甚至还让学生一起编写要使用的测评标准，让学生全身心投入以实现理想的成果，并且做到在他们开始投入之前就能够清楚地表达相应的要求是什么。到目前为止，该教师对发展结果很满意，但这对学生的进步有所影响吗？学习成果是否超出了我们通常在一个学期的时间内对普通学生的期望？

4.领导力、课程评估和学校能力建设

案例研究 6 续

下面是教师记分册的摘录：

学生	9月的任务	11月的任务
Katya	13	15
Maria	15	20
Joao	17	23
David	20	18
Mushtaq	23	25
Caio	25	38
Cristina	28	42
Tom	30	35
Hema	32	37
Jennifer	35	40

在分析这些数据之前，我们必须注意以下几点：

- 9月的任务是学期开始的时候给出的，而11月的任务是在学期即将结束的时候给出的。
- 两项任务评估的学生技能、知识和理解相似。为使评估对象构造相同，11月的任务需要尽可能接近9月的任务。
- 每个任务的最高分为50。
- 在整个学期内，唯一的变量是教师的教学方法。所有其他变量都保持不变。

考虑到这一点，看看上面的摘录，您可以得出什么结论？

案例研究 6 续

您可能会想：

“Mushtaq和Katya取得了一些进展，但并不是很大……Caio和Cristina似乎表现得特别好……而David似乎退步了！”

对于整个班级，您能得出什么结论？

计算效应量：

如果我们将“效应量”的概念应用于上面的班级成绩，对干预措施在给定时间段内的影响做出更明确的陈述，可以得到什么结论？请记住，我们这样做是为了了解学生进步的效应量。

我们先来看看效应量是如何计算的。效应量是通过计算两个数据集或群组之间的标准化平均差异而得出的。从本质上讲，这意味着我们要找出两个平均值之间的差异，同时考虑数值（在这种情况下，分值）围绕这些平均值的分布情况。

上面的场景写成公式应该是这样：

$$\text{效应量} = \frac{\text{干预后的平均班级分数} - \text{平均班级分数(干预前)}}{\text{班级标准差}}$$

用文字来表达，则是：从教师引入干预策略后班级取得的平均分数中减去引入干预策略之前班级取得的平均分数。然后除以整个班级的标准差。标准差仅是表示群组中的个别成员（在这种情况下，班级中的学生分数）与群组平均值（或分数）之间的差别程度的一种方式。

4.领导力、课程评估和学校能力建设

案例研究 6 续

将数据插入电子表格有助于我们计算效应量，如下所示：

	A	B	C
1	学生	9月任务	11月任务
2	Katya	13	15
3	Maria	15	20
4	Joao	17	23
5	David	20	18
6	Mushtaq	23	25
7	Caio	25	38
8	Cristina	28	42
9	Tom	30	35
10	Hema	32	37
11	Jennifer	35	40
12			
13	平均分	23.8=AVERAGE(B2:B11)	29.3=AVERAGE(C2:C11)
14	标准差	7.5 =STDEV(B2:B11)	10.11 =STDEV(C2:C11)
15			
16			总体标准差 8.8=AVERAGE(B14:C14)

因此, 这个班级的效应量 = $(29.3-23.8)/8.8 = 0.62$

但是, 这意味着什么?

案例研究 6 续

解读效应量以了解影响力

从纯粹的统计学术语角度来看, 0.62的效应量意味着教师干预之后的平均学生分数高出干预前的平均学生分数0.62个标准差。

也可以表达为: 干预后平均分数比之前学生分数高61%。

更进一步, 我们还可以说, 干预后的学生平均分数如果放在之前的班级成绩中将排第4名。上面的表格中可以直观地看到这一点: 29.3 (教师干预后的班级平均数) 在9月任务中介于Cristina和Tom的分数之间。

4.领导力、课程评估和学校能力建设

我们从国际学生考评计划(PISA)和国际数学与科学研究趋势(TIMSS)的成绩分析中了解到,在全球范围内,普通学生接受一年学校教育的效应量为0.4。墨尔本大学的John Hattie和他的团队在观察900多份旨在改善学生学习的课堂和全校干预的荟萃分析时,得出了类似的结论。后又研究了2.4亿学生的分析结果,其结论是所有这些策略的平均效应量是0.4。那么,这意味着效应量大于0.4的教师在一年中的表现比预期(的平均水平)要好。从案例教学6中给出的例子来看,学生不仅取得了比预期更大的进步,他们还只花了一个学期的时间。

影响力重点领域2:教师自我效能感

“教师自我效能感”这个术语指的是教师对自己指导学生获得成功的能力的自信心。这个术语背后的观念是,个体教师和整个教师群体都认为他们可以对学生的学习和成就产生非常积极的影响,无论学生的社会经济背景和他/她进入学习环境时的动力水平如何。

这种自信心的水平可通过要求教师对特定问题(或事项)进行自我报告来评估,这样的问题可以是:

1. 在您目前的实践中,您在多大程度上可以衡量学生对您所教内容的理解状况?
2. 在您目前的实践中,您在多大程度上能够采用各种测评策略?
3. 在您目前的实践中,您认为您实施各种主动学习策略的效果如何?
4. 在您目前的实践中,您在多大程度上可以激励对学习几乎没有兴趣的学生?

可以将教师在干预或变革之前对这些问题的回答与干预或变革之后的回答进行比较。对答案选项分配数字代码,例如0=没有影响;1=有些影响;2=很大影响等,即可进行统计分析,计算效应量(见上文)。附录中提供有可供学校改编的示例性调查问卷。

影响力重点领域3:学生自我效能感

与上述概念相关的是学生自我效能感这个概念,即学生对现在和未来在特定环境(任务、科目等)中取得成功的能力的信心水平。具有强烈自我效能感的学生在面对困难的情境或任务时更有可能挑战自我并自我激励。他们愿意为获得成功而高度努力,并将失败视为学习机会或将失败视为在他们控制之中的结果。这样的学生也往往会从挫折中迅速恢复,最终也更能实现他们的个人目标。剑桥国际开发学子特质的一项主要原因就是支持学生自我效能感的发展。

通过要求学生特定问题/陈述/条目进行自我报告,即可确定学生的自我效能感,相关示例可以是:

1. 如果我够努力的话,我可以在任何事情上取得成功。
2. 如果我每天都练习,我可以培养任何技能。
3. 一旦我决定去做对我来说很重要的事情,我会努力不懈,即使这比我原先想象的更难也不退缩。
4. 如果有什么难事让我感到棘手并且需要更长时间才能完成,我会专注学习,改变方法,而不是感到气馁。
5. 我相信大脑可以像肌肉一样越锻炼越发达。
6. 我认为,所有人—不管是谁—都能够显著提高潜能水平。

4.领导力、课程评估和学校能力建设



和前面一样，学生在干预或变革之前对这些问题的回答可以与干预和变革之后的回答进行比较。对答案选项分配数字代码，例如0=和我完全不相符；1=和我有点相符；2=和我相符；3=和我非常相符等，即可进行统计分析，并进而计算效应量（见上文）。

附录中提供有可供学校改编的示例性调查问卷。

关于衡量影响力的考虑因素

实际上，效应量衡量和利用并不是一个完美的工具，因为在这种方法中，对任务类似性的假设以及仅将一个变量指定为变化变量是无法完全实现的。也就是说，计算效应量只能提供用于衡量影响力的一组数据，还需要进行更广泛的讨论和分析。

大部分分析都将是定性的，试图理解为什么有些学生比其他学生做得更好，试图理解数据中的模式。学校领导和教师必须仔细、明智地审视数据，以便了解背后的原因。为什么有些学生比其他学生做得更好？为什么有些人没有取得任何进展？学生成就或自我效能感在哪些方面有所改善，在哪些方面保持不变，在哪些方面变得更糟？影响力分析的最重要的功能是支持围绕学生学习和进步的协作性工作和讨论，帮助各科系和教师形成一致观念、设定较高期望和明确专注于改善学生成果。

John Hattie的著作（2010年和2012年，参见附有注释的参考书目）为学校提供了得自国际研究的深刻见解，说明了学校应如何根据效应量确定优先事项。另一项重要研究是教育捐赠基金会/萨顿信托基金会（参见附有注释的参考书目）进行的研究。

5. 剑桥国际资源和支持服务

本章重点介绍了我们为正在实施剑桥课程的学校提供的各种支持服务和资源。它概述了现有的各类支持，并说明了在何处获取更详细的信息。本章还为计划引入剑桥课程或扩展现有剑桥课程的学校列出了下一步行动方案。

我们为教师提供一系列辅助资料和服务。这些资料和服务旨在帮助教师有效地教授我们的课程并同时满足教师的专业发展需求。无论学校课程是完全还是部分基于剑桥课程，学校的所有教师都可以获得这些支持。

针对国际高中基础课程和高级课程，我们所有的支持都可以通过学校支持中心获得：www.cambridgeinternational.org/support

针对我们的国际小学课程，我们所有的支持都可以通过国际小学支持网站获得：<https://primary.cambridgeinternational.org>

对于我们的国际初中课程，我们所有的支持都可以通过国际初中支持网站获得：<https://lowersecondary.cambridgeinternational.org>

支持主要集中在四个领域：

1. 课程材料和资源
2. 专业发展
3. 学校改进服务和咨询
4. 帮助扩展学校的剑桥课程或帮助学校成为剑桥学校。

5.1 课程材料和资源

我们新的剑桥国际高中基础课程和高级课程学校支持中心 (School Support Hub) 现已取代教师支持网站，进而让教师更便捷地查找和下载他们教授剑桥课程所需的考评和教学辅助材料。我们提供各种各样的资源来支持教学和学习，包括教案大纲、往期试卷、评分方案、考生答案范例和考官报告。

所有已注册的教授剑桥国际高中基础课程和剑桥国际高中高级课程的剑桥国际学校都应该定期使用学校支持中心来获得所需的资源。

学校支持中心设有在线教师论坛，非常便于教师及时获取剑桥全球社区最新动态。剑桥教师可以在论坛上提出有关教学大纲的问题，并从其他教师和学科专家那里获得帮助和思路。

教师还可以在“社区资源”版块上传自己的资源，分享给其他剑桥教师，或下载其他人上传的材料，用在自己的课堂上。

www.cambridgeinternational.org/support

国际小学和国际初中课程考评工具。

我们为注册开设剑桥国际小学课程和剑桥国际初中课程的学校提供专门的在线支持。针对国际小学和国际初中课程，我们现提供英语、英语作为第二语言、数学和科学的阶段末进度测试。这些测试旨在衡量学生的进展并发现他们的强项与弱项。针对国际初中课程，您可以根据学生和学校的具体情况，选择采用进度测试的纸质版或屏显版。

<http://www.cambridgeinternational.org/programmes-and-qualifications/cambridge-primary/cambridge-primary/assessment/>

<http://www.cambridgeinternational.org/programmes-and-qualifications/cambridge-secondary-1/cambridge-secondary-1/assessment/>

课程支持

教案大纲是针对我们许多科目都有的的中期课程计划。教案大纲提供了关于教学顺序和课堂活动的建议。我们设计的教案大纲非常灵活，教师可自主选择采用哪种方法。

5. 剑桥国际资源和支持服务

教师指南一些科目有教师指南,提供更多的指导以帮助教师有效地备课,兼顾学生的语言需求。同时还有一些可以帮助国际高中基础课程和高级课程学生为最终考评做好准备的建议。

学生指南供教师与国际高中基础课程和高级课程的学生分享,帮助他们安排复习计划,更好地了解考试内容。

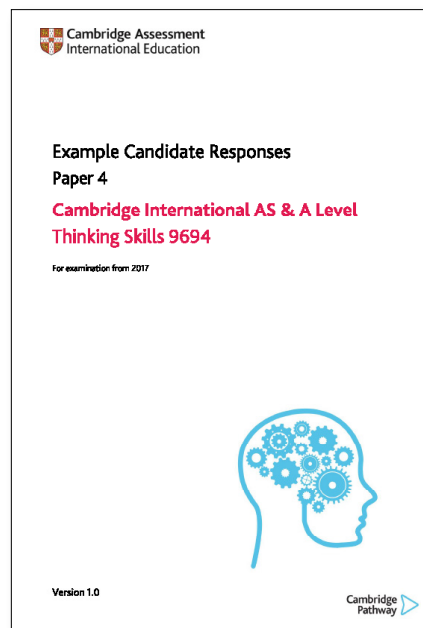
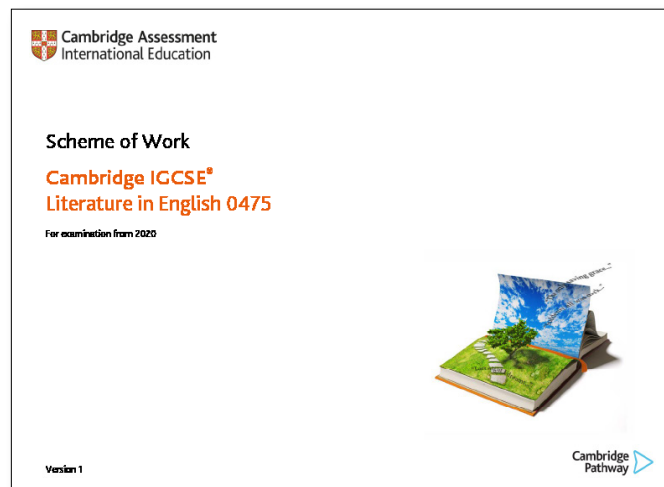
Resource Plus

Resource Plus是一系列附加的教学资源,旨在帮助剑桥教师教授我们最热门的教学大纲中比较有挑战性的概念和技能。Resource Plus中的资源由科目专家创作,让教师有信心教授新的教学大纲内容、呈现有趣活跃的课堂,并把学生可能较难掌握的概念清楚地解释出来。一些资源为整个教学大纲提供了教学支持,另一些资源则深入挖掘了个别领域。请访问以下地址了解更多信息: www.cambridgeinternational.org/resourceplus

我们还针对国际高中基础课程和高级课程资质考试提供了考生答案范例。这些小册子用考生答案范例来说明不同表现水平(高、中、低)与该科目课程和考评目标的对应关系。每个答案都附有考官对所评分数和考生所犯错误的点评。考官解释了考生可以如何改进答案,并列出了所有参加该考试的考生在这个问题上所犯的普遍错误。这些范例可在评分标准说明之外帮助教师理解得分所需达到的标准。

经认可的资源

除了剑桥国际提供的资源外,我们还认可一系列出版商提供的资源。经认可的资源通过了严格的质量保证程序,以确保这些资源详尽地显示了课程框架或教学大纲的内容,并适用于全球各地的剑桥国际学校。资源可能被“认可为覆盖全部教学大纲”,或仅涉及特定章节、主题或方法。



5. 剑桥国际资源和支持服务

| <http://www.cambridgeinternational.org/support-and-training-for-schools/endorsed-resources/>

备考资料

往届试卷:我们发布每个科目的往届试卷。学生可借此练习回答不同类型的问题。

考官报告:我们的主考官将编写详细的报告,描述学生在考卷各部分的整体表现。这些报告深入解析了学生中的普遍误解,方便教师在课堂上着重解决。

等级门槛线:等级门槛线显示了学生获得特定等级而需要达到的最低分数。

评分方案:评分方案可帮助教师了解每个问题如何评分,以及考官在评分时的关注点。

即将推出:Test Maker ——这是一种全新的在线服务,教师可使用庞大的往届真题库定制试卷。

如需了解更多信息,请访问www.cambridgeinternational.org/support另请访问: <https://vimeo.com/259843531>

5.2 专业发展

剑桥专业发展体系的总体目标是与学校合作以改善课堂实践,进而提高学生的学习成果。

我们为剑桥国际学校的教师提供连贯的培训和职业发展框架,以满足具有不同经验水平的教师的需求。我们为教师提供的支持包括旨在培养教师教授特定课程和资质证书所需知识和技能的课程和资源,以及其他旨在提升教学策略、技能和反思实践的通用性课程和资源。

我们提供课程、研讨会和会议、面授及在线培训活动和网络研讨会。我们的在线课程通过我们的虚拟学习环境呈现,可帮助教师与全球其他剑桥国际学校建立联系并交流想法。

教授剑桥国际课程

我们提供三个类别的专业发展,针对具体的课程和资质证书,同时我们还在不断发展和扩充:

入门级

入门培训适用于刚接触剑桥国际课程的教师。该培训帮助教师对剑桥课程、教学大纲和课程框架建立初步了解,增强这些教师教授剑桥教学大纲的能力和信心。我们强烈建议刚接触剑桥课程或特定资质证书的教师接受该培训。

教师将了解:

- 剑桥大学国际考评部
- 剑桥课程的目标和结构、教学大纲和课程框架
- 考评目的和目标
- 考卷、评分练习和考官反馈(仅适用于剑桥国际高中基础课程和剑桥国际高中高级课程资质证书培训)

5. 剑桥国际资源和支持服务

- 进度测试、剑桥国际小学水平考试和剑桥国际初中水平考试
- 教学理念和方法, 可用于辅助教学的经认可资源。

培训可面授或在线进行。我们的所有在线培训都可以通过我们的

- Professional Development Learning Community (专业发展学习社区) 网站访问。

拓展级

拓展培训适用于拥有适当剑桥课程和资质证书教学经验的教师。这类培训帮助教师更加深入地理解我们的教学大纲和课程框架, 并对自己的授课与教学树立信心。我们建议参加过入门培训和/或教授剑桥课程与资质证书至少一年或一个考试周期的教师参加此培训。

教师将:

- 回顾教学大纲、课程框架的设计以及考评目的
- 了解有关我们的教学大纲或课程框架的任何重大更新
- 通过回顾往届试卷、评分练习、考官反馈以及设计剑桥O Level课程、剑桥IGCSE课程、剑桥国际AS & A Level课程和剑桥Pre-U课程练习题等活动来扩展他们对考评过程的理解。
- 探索进度测试、剑桥国际小学水平考试和剑桥国际初中水平考试
- 制作教案和课程资源
- 分享一系列教学方法。

教学法提升

教学法专业发展培训适合已经教授或实施剑桥国际课程至少一年、并希望在具体方面提升实践的教师和学校领导者。这一类的培训鼓励教师反思自身的教学, 并承担更多的责任, 在课堂实践中融入更多的创新。

这一类的培训涵盖三个不同的范畴。教师和学校领导者可以选择侧重于:

- 技能、概念或理念(基于某个科目)
- 技能、概念或理念(不基于科目)
- 教学大纲或课程框架的一个特定方面。

培训可面授或在线进行。

教学法专业发展培训可包括主动学习和以学习为目的的考评、包容性课堂, 以及通过剑桥提升领导能力。

有关即将举行的课程以及如何注册的详细信息, 请访问:

- <http://www.cambridgeinternational.org/cambridge-professional-development/events-and-training-calendar/>

剑桥国际教师专业发展项目

剑桥国际教师专业发展项目(剑桥PDQ)旨在改变执业教师和学校领导者的专业学习。这个项目是对学校的正式认可和奖励, 彰显学校对建设教师和学校领导者持续发展文化的坚定承诺。

具体来说, 剑桥国际教师专业发展项目具有以下特点:

- 满足个人和学校的需求和着重点
- 为校本专业发展提供支架
- 加强专业思维和实践, 进而提高学习质量
- 为专业学习提供国际基准, 最终得到有含金量的证书与提升
- 带动专业学习社区的发展

5. 剑桥国际资源和支持服务

有关我们专业发展项目的详细信息，请访问：

! www.cambridgeinternational.org/pdq

5.3 学校提升服务

学校自我评价

高效能学校能够成功地推进所有学生的学习和发展，无论他们背景如何，并且成长速率会超出他们通常的预期水平。为了支持学生的进步，许多学校定期审查自身的表现，以明确进一步提高有效性的途径。

作为该审查过程的一部分，学校通常根据从实践中获得的证据进行评估。这意味着任何关于如何提高学校表现的决定都是以数据为依据。

我们开发了一系列问卷调查，以此作为学校自我评估的基础。学校可以使用这些调查来收集家长、学生和教师这些学校主要利益相关者群体的反馈意见。每项调查都基于一套学校自我评估标准，这些标准由剑桥国际开发，专门为剑桥国际学校量身定制。这些标准被归纳为五大方面，或者说领域。每个领域都包含一套可用于定义高效能学校特征的标准。

学校开展调查后，剑桥国际将出具一份结果报告，总结并对比家长、学生和教师的反馈。然后，我们将安排与学校领导团队进行视频会议或面谈。我们将利用这次会议来探讨报告结果，决定需要进一步分析的领域，并明确学校提升进程中的下一步行动计划。有关详细信息，请访问：www.cambridgeinternational.org/support-and-training-for-schools/school-improvement/

学校咨询

我们可以为参与实施剑桥课程的教师和学校领导者提供本地支持和指导。通过紧密合作，我们能够回应学校的具体需求并提供更加个性化的体验。我们还可以帮助学校找到解决具体问题或挑战的方案或流程。如需要更长期的支持，我们可以共同制定和实施一个更为正式的计划。具体领域可包括：

- 学校提升规划
- 教学质量提升
- 教师评估与发展
- 学生考评与跟踪
- 学校资源分配
- 带动学校社区。

如希望与剑桥国际洽谈进一步的支持，请发送电子邮件至：info@cambridgeinternational.org，并在电子邮件主题行注明“Local support request”（本地支持需求）。

有关更多信息，请参阅：

- www.cambridgeinternational.org/school-improvement

5.4 扩展剑桥国际课程或成为剑桥国际学校

有兴趣提供更多剑桥资质证书和课程的剑桥国际学校，请通过以下方式联系我们：

进一步了解如何成为剑桥国际学校，请参阅此处的注册流程：

- www.cambridgeinternational.org/i-want-to/join-cambridge/

参考资料

Griffin, P., McGaw, B. and Care, E. (Eds.). (2012年)。《*Assessment and Teaching of 21st Century Skills*》。英国伦敦: Springer。另见www.atc21s.org
Schleicher, A. (2011年)。《The case for 21st century learning》。

经合组织教育司。于2012年11月11日访问。

www.oecd.org/general/thecasefor21st-centurylearning.htm

Robinson, V. [2007年]

The impact of leadership on student outcomes: Making sense of the evidence.

澳大利亚教育研究委员会.ACER会议档案。于2018年6月6日访问:

https://research.acer.edu.au/cgi/viewcontent.cgi?referer=&httpsredir=1&article=1006&context=research_conference_2007

Robinson, V. [2011年]

《*Student centered leadership*》。Jossey – Bass USA.

Vygotsky, L. S. (1978年).

《*Mind in society: The development of higher psychological processes*》。

马萨诸塞州剑桥: 哈佛大学出版社. 美国.

与领导力、课程评估和学校能力建设具体相关的参考资料。

“衡量影响力”章节大量参考了学者John Hattie和Robert Coe的富有影响力的研究成果。可参考以下资料来加深了解:

Hattie, J. (2012年).

《*Visible Learning for Teachers – Maximising Impact on Learning*》。Routledge. 伦敦和纽约。

Coe, R. (2002年)。

《*It's the Effect Size, Stupid: What effect size is and why it is important*》。2002年9月12日至14日在英格兰埃克塞特大学英国教育研究协会年会上发表的论文。该论文在线发布: <http://www.leeds.ac.uk/educol/documents/00002182.htm>

杜伦大学评估和监测中心制作了一个非常实用的效应量计算程序: <http://www.cem.org/effect-size-calculator>。请注意, 该程序还会计算所生成的效应量的置信区间。置信区间有助于您了解本班级效应量的误差范围。当样本量较小时, 置信区间这个数据就尤其重要, 这必然是大多数学校教师会遇到的情况。

有关“标准差”这一概念的详细解释及其在统计分析中的应用, 请访问: https://en.wikipedia.org/wiki/Standard_deviation

Rachel J. Eells(2011)

*Meta-analysis of the relationship between collective teacher efficacy and student achievement*这是一篇提交给位于伊利诺伊州芝加哥市的芝加哥洛约拉大学研究生院、用于参加教育心理学系哲学博士学位评选的毕业论文。2011年8月。在线版请访问: <https://pdfs.semanticscholar.org/6167/a32cba0f727d72b071df00f8fc2d8b6d8673.pdf>

本章的内容也可以在剑桥大学出版社与剑桥大学国际考评部合作出版的《学习和教学方法》(*Approaches to Learning and Teaching*)系列丛书(2017-18)中找到: <http://www.cambridge.org/us/education/subject/teaching-practice-and-professional-development/approaches-learning-and-teaching>

附有注释的参考书目和其他资源

本指南概述了在开发课程时需要考虑的问题。在本节中,我们为有兴趣进一步探索理念的学校列出了一些文本和其他资源及链接。我们之所以推荐这些资源是因为它们以研究为基础、切题,并且易于获取。学校可以以此为起点,打造一个所有教师都能轻松访问的员工资源中心。您也可以以此为起点探索您的特定兴趣。除了这些资源之外,但还有更多资源可供探索。我们鼓励学校通过教师支持社区分享他们认为有用的文献和资源。我们将文本和资源划分为不同的子部分,但大多数子部分都是跨界性资源,因此与多个类别相关。

课程规划与教学

《Approaches to Learning and Teaching》系列丛书[2017/2018年].多名作者.剑桥大学出版社这套系列丛书是与剑桥大学国际考评部合作编写的。每本书各自侧重于不同的学科,并举例说明了有效的教学方法,将理论转化成实践。请见:<http://www.cambridge.org/gb/education/subject/teaching-practice-and-professional-development/approaches-learning-and-teaching>

English, F.(2010).
Deciding what to teach and test: Developing, aligning and auditing the curriculum.

第三版。加州千橡市:Corwin Press。

本书探讨了在以标准为基础的背景下课程设置的基本原理并提供了相关指导和实用的工具,例如从美国的视角探讨了课程对标。

Flinders, D.和Thornton, S. (2009年)。
《The Curriculum Studies Reader》。

第三版。阿宾登:Routledge。

本书全面调研了过去和当代有关课程的主题演讲,融入了创新课程的具体实例,并对例如全球化等当代主题进行了探讨。

Kelly, A. V. (2009年)。
《The Curriculum: Theory and Practice》。

第六版。伦敦:SAGE。

本书以资深的读者为对象总结和说明了课程理论的主要内容,并展示了如何可以并应该把这些理论转化为实践,以便为不同阶段的所有学校创建一套有教育意义及普适性的课程。

Law, E.和Nieveen, N. (编辑) (2010年)。
《Schools as curriculum agencies: Asian and European perspectives on school-based curriculum development》。

鹿特丹:Sense。

来自一系列亚洲和欧洲国家的当代校本课程发展理念和实践案例研究,探讨了相同之处与差异。

McCormick, R.和Paechter, C. (编辑) (1999年)。
《Learning and Knowledge》。

伦敦:SAGE。

把学习看作为知识的构建,及其对知识本质及知识获取方式的影响,例如,各领域内的学习和不同学科的视角。

Marsh, C. J. (2009年)。
《Key Concepts for Understanding Curriculum》。

第四版。阿宾登:Routledge。

本书评估了主要的国际课程概念和实践,包括规划、开发和管理、教学视角、合作设计和参与,以及理念。

Myatt, M. (2018年)。
《The Curriculum: Gallimaufry to coherence》。

梅尔顿:John Catt Educational Ltd。

本书信息丰富、言简意赅、论点清晰;一套恰当且有挑战性的课程是每个孩子应得的权益,而本书探讨了教育者可以如何使其成为现实。本书涵盖了大量有关课程的内容——从认知科学到对具体科目的逐一点评,将理论与日常实践紧密结合。参与课程规划的人都会得益于本书。

Priestly, M.和Biesta, G. (2014年) 《*Reinventing the Curriculum. New Trends in Curriculum Policy and Practice*》。Bloomsbury Academic.

本书分为两个部分,前半部分侧重于苏格兰的“卓越课程”(Curriculum for Excellence, CfE),作者们探讨并评价了该课程中与培养负责任的公民、卓有成效的贡献者、自信的个人和成功的学生相关的关键内容。在本书的后半部分,卓越课程被置于国际背景下,着重介绍了课程政策的最新趋势。虽然本书主要侧重于英语国家,但仍为所有读者提供了批判性地思考课程政策方向和冲突的路径。

Turner, S. (2016年)
《*Secondary Curriculum and Assessment Design*》。

Bloomsbury Education。

本书从英国的视角出发,通过借鉴当前英国教育家的观点,对在整个学校层面和科目层面设计课程和考评模式的方法进行了逐步介绍。各个章节均包含反思问题,旨在巩固读者在课程目的、关键原则以及自身最认同的主要研究人员等方面的思考。

Westbury, I.和Milburn, G. (2007年)。
《*Rethinking Schooling*》。

阿宾登:Routledge。

由国际专家编纂的《*Journal of Curriculum Studies*》重要文章精选。主题包括课堂和教学、教学法、科学和历史教育、学校和课程开发,以及学生的在校生活。

Wiggins, G.和McTighe, J. (2005年)。
《*Understanding by Design*》。

第二版。弗吉尼亚亚历山大:ASCD。

介绍了一个逆向设计过程——课程规划者首先明确学习成果和与理解相关的方面,并明确要探索的核心问题。

Young, M.和Lambert, D. (2014年)
《*Knowledge and the Future School*》。

纽约: Bloomsbury Academic.

本书介绍了与知识的作用、学校的工作以及优质教育所包含的内容相关的重要论点。它为所有课程开发者提供了一种思维方式,并将“强大的知识”作为一个与课程相关的基本原则。

高效学校教育

Brighouse, T.和Woods, D. (1999年)。
《*How to improve your school*》。

阿宾登:Routledge。

本书重点探讨了如何将想法和意向转化为有助于学校提高绩效和效率的直接行动,研究了高效能

学校及其实现目标的方式、学校的领导力、高效教学和学习、制定关键干预措施以保障改进的落实,以及学校如何让其他人参与进来为改进工作提供支持。

Brighouse, T.和Woods, D. (2008年)。
《*What makes a good school now?*》

伦敦:Continuum。

本书借鉴了过去15年以来在学校提升方面的广泛研究结果,并置之于当今以变化诸多、计划新颖为特点的学校现实情况之中。

Brown, C.和Poortman, C. (2018年)
《*Networks for Learning. Effective Collaboration for teacher, School and System Improvement*》。

阿宾登:Routledge

本书通过评估来自荷兰、瑞典、英国、加拿大、澳大利亚和新西兰的不同案例探讨了专业学习网络(Professional Learning Networks, PLNs)(PLN)的性质和影响,每个案例研究的重点各不相同,例如研究网络、儿童支持小组等。每一章专门分析了一个案例研究,旨在让读者反思他们将如何利用网络来加强和保持学校的改进工作。

Crossley, D. (2013年)

《Sustainable School Transformation. An Inside-Out School Led Approach》。
伦敦: Bloomsbury

本书认为,改变的源泉来自学校内部。本书借鉴了芬兰、加拿大、澳大利亚、美国和英国的众多国际案例研究,重点介绍了实现可持续性改进的优秀实践经验及其中的教训。所讨论的主题包括如何使用数据来了解情况、问责机制和社区的重要性。

Coe, R., Aloisi, C., Higgins, S.和Major, L. (2014年)。《What makes great teaching?》在线访问地址: <https://www.suttontrust.com/wp-content/uploads/2014/10/What-Makes-Great-Teaching-REPORT.pdf>

对200多份实证文章的研究结果进行了回顾。

Hattie, J. (2009年)。

《Visible learning: A Synthesis of over 800 Meta-Analyses Relating To Achievement》。
牛津: Routledge。

Hattie及其同事研究了对学业成就影响最大的因素。本书综合了800多项荟萃分析,是目前收录有关学校提升学习的成功经验最多的之一。另见Hattie, J. (2012年)。《Visible learning for teachers》。伦敦: Routledge。另见Hattie, J. (2015年)《Visible Learning to Action: International Case Studies of Impact》。

Knight, O.和Benson, D. (2014年)《Creating Outstanding Classrooms. A whole-school approach》。

阿宾登: Routledge

本书自称为“培训手册”,其重点是通过以理解为目的的教学并对学生的体验建立敏锐的了解来发展优秀的教学和学习。主题包括课程规划、语言发展和考评模式;另含案例研究,帮助读者将理论与实践相联系。

MacBeath, J.和Mortimore, P. (编辑) (2004年)。
《Improving School Effectiveness》。

白金汉: Open University Press。

回顾了开创性国际研究的结果,进而分析了学校的有效性、衡量标准、以及对教师、家长和学生的影响。

有效教学评估项目 (MET) www.metproject.org/reports.php

网站提供了许多资源,主要侧重教学效果的衡量。研究都是在美国开展的。

Mercer, N.和Hodgkinson, S. (编辑) (2010年)。
《Exploring Talk in School》。

伦敦: SAGE。

课堂上的对话对于引导学生加深理解及在构建知识的过程中了解自己的老师和同学至关重要。本书介绍了教师可以用于提升课堂互动有效性的实

用步骤,探讨了:课堂沟通和社交关系的管理;科学课堂上的对话;在学习文学中使用批判性对话;探究性对话和思考技能;数学课堂上以学习为目的的对话及学习如何对话;以及口头表达中的“新兴教学法”。

Rose, R. (Ed) (2010年)《Confronting Obstacles to Inclusion. International responses to developing inclusive education》。

阿宾登: Routledge

本书掀起了一场关于发展包容性教育所面临的挑战和方法的国际对话。每位作者都阐述了自己的观点,特意表达了对包容性教育的不同观点和解读。

Rudduck, J.和Flutter, J. (2004年)。
《How to Improve Your School》。

伦敦: Continuum。

重点关注了受教育政策和体制变化影响最大的群体—学生。本书以多个研究项目的实证证据为基础并进行了提炼,从学生的角度描述了当代学校教育。研究表明,我们需要以不同的方式来看待学生,重新评估他们的能力,并对他们所具备的素质和才能进行反思。

双语和学习

Baker, C. (2011年)。

《*Foundations of Bilingual Education and Bilingualism*》。第五版。布里斯托尔: Multilingual Matters。

全面介绍了双语现象和双语教育,涵盖个人、集体和国家层面与双语相关的所有关键问题。第六版(2017年)更新了技术进步、考评问题、身份和双语现象。另有最近更新的国际政策、研究和实践范例。

Chadwick, T. (2012年)。

《*Language Awareness in Teaching: A Toolkit for Content and Language Teachers*》。剑桥:剑桥国际考试委员会和剑桥大学出版社。

本工具包主要针对所教授的学生母语非英语的教师,可帮助教师通过课堂教学策略及与其他教师的协调统筹来培养语言意识和支持体系。

Coyle, D., Hood, P.和Marsh, D. (2010年)。
《*CLIL: Content and Language Integrated Learning*》。

剑桥:剑桥大学出版社。

本书面向语言和学科教师概述了内容与语言融合教学(CLIL)的理论和实践,为学习活动和资料、教学方法、考评和评估的开发提供了指导。

Cummins, J.和Early, M. (2011年)。

《*Identity Texts: The Collaborative Creation of Power in Multilingual Schools*》。特伦特河畔斯托克:Trentham Books。

“身份文本”(Identity Texts)这个概念指的是儿童在课堂教师的引导下进行的各种创造性工作:合作探究、文学叙事、戏剧和多模式表演。本书展示了在世界各地的多语言学校中,身份文本如何经验证成为一种调动学生积极性的高效且富有启发性的教学方式。

García, O. (2009年)。

《*Bilingual Education in the 21st Century: A Global Perspective*》。

牛津:Wiley-Blackwell。

本书概述了世界各地的双语教育理论和实践,并延伸了双语和双语教育的传统概念,纳入了二十一世纪全球和各地的考量。García对有关语言、双语现象和双语教育的假设提出了质疑,并针对教学与考评实践提出了一套新的理论框架和不同看法。

Mehisto, P. (2012年)。

《*Excellence in Bilingual Education: A Guide for School Principals*》。

剑桥:剑桥国际考试委员会和剑桥大学出版社。

本书是第一本从学校领导者视角出发以双语教育课程的发展和组织为侧重点的指南,提供了有关规划和合作伙伴、领导层、学生、教师和家长的国际视角。这是一本用于支撑实施、评估和完善实践做法的实用指南。

Mehisto, P.和Genesee, F. (2015年)。

《*Building Bilingual Education Systems: Forces, Mechanisms and Counterweights*》。剑桥:剑桥大学出版社。

本书借鉴了案例研究和从中学到的经验教训,介绍了实用工具和从业者的故事,从而提供了对成功创建和落实双语或三语教育系统而言至关重要的实用知识。

Mehisto, P., Marsh, D.和Frigols,

M.-J. (2008年)。
《*Uncovering CLIL: Content and Language Integrated Learning in Bilingual and Multilingual Education*》。

牛津:Macmillan。

本手册针对反思性实践周期的每个环节都提供了许多关于内容与语言融合教学(CLIL)的实用见解,帮助教师知其所以然,并了解如何推动内容与语言融合教学(CLIL)。

学校领导力

Harris, J., Carrington, S.和Ainscow, M. (2018年)。
《*Promoting Equity in Schools. Collaboration, Inquiry and Ethical Leadership*》。

阿宾登:Routledge

本书以澳大利亚的高风险考试、校际竞争、家长选择和学校自主权为背景,旨在寻找促进学校教育公平性的方法,以打破不利条件与教育失败之间的关联及其对有伦理与道德的领导力的影响。本次合作

调查以国际上的研究为基础,分享了在学生意见及学校数据分析中的发现,并考察了对公平性造成阻碍的因素。

Fullan, M. (2007年)。
《Leading in a Culture of Change》。

旧金山: Jossey-Bass。

各类组织中的领导者如何实现目标,成为卓越的领导者。本书汲取了有关高效领导力的最新理念与理论,配以实现改变的案例,并分析了成功领导复杂变革所需的五大核心能力:关注更广泛的道德目标;持续胜任变化过程;培养关系;分享知识;为营造组织内的一致性设定愿景与条件。

Macbeath, J.和Cheng, Y. C. (编辑) (2008年)。
《Leadership for Learning: International Perspectives》。

鹿特丹: Sense Publishers。

本书探讨了全球化对学校领导力的影响以及分权式领导力对帮助学校成为学习型组织的重要性,包含来自全球不同地区的12个国家的案例。

MacBeath, J.和Dempster, N. (2009年)。
《Connecting Leadership and Learning: Principles for Practice》。

阿宾登: Routledge。

本书探讨了在学校和课堂实践中的五大原则,这些原则经过了在不同文化和语言环境中的教师、学校领导者和学生的检验,这些原则包括:以学习为重点;促进学习的环境;学习型对话;共同领导;内部和外部问责制。

Robinson, V. [2011]
《Student centered leadership》。

Jossey – Bass USA。
专注于提高学生成果的领导力。

William, D. (2016年)
《Leadership for Teacher Learning》
佛罗里达: Learning Sciences International
包括对元分析方法的批判、对抽屉问题的说明和逻辑模型。

Wise, C.、Bradshaw, P.和Cartwright, M. (编辑)
(2013年)。
《Leading Professional Practice in Education》。

重点关注了主导学习和学生领导力、改变发生的过程和分权式领导力,领导专业发展,探索理论在各种学校环境中的实际应用。

考评和以学习为目的的考评

Black, P.等 (2003年)。
《Assessment for Learning: Putting it into Practice》。

梅登黑德: Open University和McGraw-Hill。
本书基于一项为期两年的研究项目,该项目涉及英国梅德韦郡和牛津郡学校的36名教师,描述了教师认为富有成效的促进学习的评估方法和经验。本书还探讨了这些发展所展示的与学习相关的核心理念。本书同时讨论了教师在课堂上实施新做法时遇到的问题,并就学校管理层如何促进和支持这些改变提出了指导意见。

Christodoulou, D. (2016年)
《Making Good Progress? The future of Assessment for learning》。

牛津: 牛津大学出版社

本书重点介绍了考评的缺陷,并提议了考评学习情况的其他方法及其对教学方法的影响。本书中的重点内容包括有意识的实践练习、基于知识的课程以及形成性和总结性评价背后的相关原则。

教育捐赠基金会 (2018年) 《Metacognition and self-regulated learning guidance report》。

本报告深入浅出地概述了现有的相关研究,并就如何将其转化为实践给出了指导意见。本报告适用于有兴趣了解研究工作可以如何用于改进教学效果的高层领导和一线教师。

Gardner, J. (编辑) (2006年)
《Assessment and Learning》。

伦敦: SAGE。

本书全面概述了与支持学习的评估相关的实践理论,以及用于支持个体发展和激励学生的形成性评价。这些从研究中得出的见解和实际案例取自全球各地。

Harlen, W. (2007)。
《Assessment of Learning》。

伦敦: SAGE。

本书批判性地回顾了出于不同目的对学生成绩进行评估的方式,包括报告进展、遴选和资质评定。内容涉及学习成果和考评之间的关系、如何利用考评来设定目标和进行评估,以及教师评价的作用。

James, M.等(2007年)。

《*Improving Learning How to Learn*》。

阿宾登:Routledge。

本书重点关注了学校内和学校网络中有助于促进在课堂上将学会学习作为以学习为目的的考评的延伸的条件。

Murchan, D和Shiel, G. (2017年)

《*Understanding and Applying Assessment in Education*》。

伦敦:SAGE

本书是有关当前考评实践和趋势的综合指南。虽然本书主要针对新教师,但对想要了解学校考评本质的读者也有很大帮助。本书涵盖的主题包括考评的理论构造、在课堂上实施促进学习的考评,以及整个学校层面的考评规划和政策。

Stobart, G. (2008年)。

《*Testing Times: The uses and abuses of assessment*》。

阿宾登:Routledge

本书的主题之一是把考评作为一种社会活动,批判性地探讨了一系列考评实践方式及其对教学和学习的影响。在末尾,本书就如何重新看待考评并确保将其用于合理的动机提出了建议。

Swaffield, S. (编辑) (2008年)。

《*Unlocking Assessment: Understanding for Reflection and Application*》。

阿宾登:Routledge。

本书探讨了用以支持我们对考评的理解和实践的价值观、原则、研究和理论。书中提供了实用的建议和实例,并阐述了有关未来考评发展的关键点。书中深入浅出地呈现了复杂却至关重要的理念和问题,以便教师能够更加自信和主动地在课堂上构建考评,以支持学习和避免无意造成的有害后果。

Weeden, P.、Winter, J.和Broadfoot, P. (2002年)。

《*考评:What's in it for Schools?*》

阿宾登:Routledge。

本书以通俗的语言说明了将理论付诸实践的最佳方式。探讨的问题包括:反思、自我评估和个人目标设定的技能如何对学习产生影响;学生能够在多大程度上评估自己的表现,以及学校在短期、中期和长期可以采取什么措施来促进更有效的学习。

Wiliam, D. (2011年)。

《*Embedded formative assessment*》。

布卢明顿:Solution Tree。

作者Wiliam提出了形成性评价的五个关键策略:明确、分享和理解学习意图和成功标准;设计有效的课堂讨论、活动和学习任务,引出有关学习成效的证据;提供可带动学生进步的反馈;激励学生互相指导;激励学生成为自身学习的主人翁。他汇总了相关研究证据,展示了上述每种策略的影响,并为

教师提供了将策略融入课堂实践的多个实用技巧。

Wylie, E.C.等(2012年)。

《*Improving formative assessment practice to empower student learning*》。

加州千橡市:Corwin SAGE。

本指南非常实用,既可供教师独立使用,也可作为专业学习社群共用的学习指南。案例研究举例说明了形成性评价的实践经验,以及教师如何在自身实践中实现转变。该指南鼓励读者选择形成性评价的一个特定方面进行调查,探索与该部分相关的个人实践、实施必要的改变、反思这些变化,并持续推动变化进程。

学校评估

Hopkins, D. (1989年)。

《*Evaluation for School Development*》

白金汉:Open University Press。

这是一本针对学校评估的方法、途径和影响力、侧重于实践经验的指南。

MacBeath, J.和McGlynn, A. (2002年)。

《*Self-Evaluation: What's in it for Schools?*》
伦敦:RoutledgeFalmer。

本书普及了学校自我评估,并通过案例研究帮助学校和教师树立使用评估工具的信心。本书讨论了学校的关注点和问题,为未来提出了具有挑战性的理念。

Ofsted (2012年)。

《School Inspection Handbook》(英国)。

www.ofsted.gov.uk/resources/school-inspection-handbook (第23ff页)。

第2部分包括评估安排、各个重要领域的等级说明,这些领域包括:学生在校成绩、学校的教学质量、学生在校行为和安全、学校领导及管理的质量。学校可基于此书制定自己的自我评估计划。

专业发展

Alexandrou, A.和Swaffield S. (编辑)

(2014年)《Teacher Leadership and Professional Development》。

阿宾登:Routledge。

领导力和专业发展都是学校提升工作的核心所在。本书将这两个领域结合起来,探讨教师作为领导者的作用,并讨论了这对学生学习带来的影响。作者主要谈到了自己的经历及英美的研究,但也承认了一个更广泛的国际视角。

Craft, A. (2002年)。

《Continuing Professional Development: A Practical Guide for Teachers and Schools》。第二版。

伦敦:RoutledgeFalmer

本书旨在帮助教师和学校领导者加深对专业发展与制度发展以及评估和审查原则的了解;审视本校的专业发展;制定和执行用于评估专业发展质量和价值的标准;以及明确将来发展的相关方面。

Colwell, J.和Pollard, A. (2015年)

《Readings for Reflective Teaching in Early Education》

伦敦:Bloomsbury

本书自称为“便携图书馆”,包含有关早期教育与学习的当代及具开创性的重要出版物中的88篇主要文章。

Gilchrist, G. (2018年)。

《Practitioner enquiry: Professional development with impact for teachers, schools and systems》。

伦敦:Routledge。

介绍了与从业者探究相关的各个方面,包括来自学校的案例研究。

Hargreaves, A.和Fullan, M. (2012年)。
《Professional Capital: Transforming Teaching in Every School》。

纽约:Teachers College Press。

本书为一线教师和学校领导者介绍了以转变教学文化与教师发展为目的的行动指导方针。

Kennedy, A. (2005年)

《Models of Continuing Professional Development: a framework for analysis》

本书分析了九种教师专业发展模式在变革性实践和专业自主性中的潜在作用。本文借鉴了国际文献,并利用来自苏格兰的具体例子探讨了持续性专业发展的目的和作用。

Moon, J. (2004年)。

《A Handbook of Reflective and Experiential Learning》。

阿宾登:RoutledgeFalmer。

本书为理解并应用反思与体验式学习提供了指导,并介绍了用于课堂实践的实用理念、工具、活动和可影印的资源。

O' Leary, M. (2014年)

《*Classroom observation: A guide to the effective observation of teaching and learning*》。

伦敦: Routledge

本书虽然不算是一个工具包,但探讨了课堂观察在教学中的作用。本书尽管是基于学术文献,但也包含了实用技巧。

O' Leary, M. (2017年)

《*Reclaiming Lesson Observation. Supporting excellence in teacher learning*》。

阿宾登: Routledge。

本书的撰稿人来自英国各个教育背景,每个人都分享了自己在课堂观察上的经验。本书中所阐述的经验包括课堂观察从评分制向非评分制过渡的过程、对观察反馈的分析、有关将辅导嵌入观察过程的建议、及对课例研究的评估。本书有助于读者反思学校当前所采用的观察模式的目的和结果。

Pollard, A.等(2008年)。《*Reflective Teaching*》。

伦敦: Continuum。

本书堪称是有关反思性课堂专业发展的教科书,总结了最新研究,分析了关键主题和原则,并为持续性的专业发展提供了资源。

Pollard, A. (编辑) (2002年)。

《*Readings for Reflective Teaching*》。

伦敦: Continuum。

本书是善反思的从业者的“随身图书馆”,收纳了120篇重要文章,涉及教学和学习两个方面。

影响力

Bassey, M. (1999年)。

《*Case study research in educational settings*》。

白金汉: Open University Press。

有关在教育中使用案例研究方法的介绍。

Baumfield, V.、Hall, E.和Wall, K. (2013年)。
《*Action research in education: Learning through practitioner enquiry*》(第二版)。
伦敦: Sage Publications Ltd。

本书是一个有关从业者调研的指南,包含来自教师的例子及有关数据收集方法的指导。

Churches, R.和Dommett, E. (2016年)。
《*Teacher-led research: Designing and implementing randomised controlled trials and other forms of experimental research*》。
英国卡马森: Crown House Publishing。

有关在教育领域开展随机对照试验的全面指南。

Cohen, L.、Manion, L.和Morrison, K. (2017年)。
《*Research methods in education*》(第八版)。
伦敦: Routledge。

有关诸如问卷调查和访谈等关键数据收集方法的指南。

Denscombe, M. (2017年)。

《*The good research guide for small-scale social research projects*》(第六版)。

伦敦: Open University Press。

有关研究策略和方法的介绍。

教育捐赠基金会 (EEF) <https://educationendowmentfoundation.org.uk/>

该网站总结了有关教育新方案的研究。DIY评估工具为生成效应量提供了详细的步骤。[https://v1.educationendowmentfoundation.org.uk/uploads/pdf/EEF_DIY_Evaluation_Guide_\(2013\).pdf](https://v1.educationendowmentfoundation.org.uk/uploads/pdf/EEF_DIY_Evaluation_Guide_(2013).pdf)

White, R.和Gunstone, R. (1992年)。

《*Probing understanding*》。

伦敦: The Falmer Press。

用于详细调查学生学习情况的技巧。

Yin, R. (2018)。
《*Case study research*》(第六版)。
洛杉矶: Sage。

一个有关案例研究各个方面的指南,包括案例研究在评估中的应用。

词汇表

主动学习

通过各种活动调动学生积极性并挑战学生思维的学习。

促进学习的评估

学习过程中的核心教学策略,帮助教师和学生了解理解水平和能力的进步情况,为后续教与学提供指导和反馈。

反拨效应

考试通过影响学习计划和活动的设计从而对教与学产生的影响。

均衡的课程

包含一系列相互补充、有机组合并配有合理权重的科目的学校课程。平衡的课程通常包括数学、语言、科学、技术、人文科学、创造性艺术和体育。

对标

根据已有标准衡量绩效(performance)

双语教育

以两种或更多种语言进行教学和学习,同时培养在学科和语言上的知识及能力。

广泛的课程

每个学生都会接触各种不同的科目和学习活动。

剑桥学校社区

使用剑桥国际课程的学校(目前在全球约160个国家约有10,000所学校。)

剑桥手册

详细说明了剑桥国际考试和考评相关实施规定的官方文件。作为学校与剑桥国际合作的一部分,手册详细说明了学校应该履行的职责。

辅助课程

帮助学生在学校课程之外拓展学习的有价值的教育活动,得到学校的鼓励与支持。

组成部分

部分是指科目考试中可考评的一部分内容,且不可作为单独的一部分获得证书,例如一个书面考试或实操考试。

概念

对一类事物的一种心理表征。一个概念可以指具体或抽象的事物。

内容与语言整合教学法(CLIL)

在采用CLIL方法的双语教育中,通过使用特定的教学和学习策略,学生能同时发展学科知识和语言能力。

核心科目

核心科目是指课程中的基本组成部分,通常是英语、数学和科学。

另一种含义是一门学科(如剑桥全球视野课程),成为其他学科学习的焦点,通过跨学科和与其他学科间的联系而强化学习。

课程作业

根据教学大纲要求,学生需要完成的课堂作业。通常由学生的老师根据剑桥国际设定的标准进行评估。首先在学校内对学生作业的评分进行审核,再接受剑桥审核。

创造力的发展

促使学生发展在解决问题和构建对自己和他人都有价值的理念、图像、艺术品、表演和行动中的想象力和原创思维。

术语表

批判性思维

根据证据或更多情况对特定主张或概念进行分析性评估的能力,构成所有理性对话与探究的基础。

课程

有关学习目标、内容、组织结构、方法和评估以及学习质量影响因素的整体描述。

课程一词常被用于不同情况及方式。(请参阅第5页的例子)。

课程框架

有关课程系统结构的陈述文件,明确学习和考评的组织方式。

课程对比

记录了课程中的所有相互联系,例如:要学习的内容、学习方法和时间。

差异化学习

根据学生当前的理解和表现水平调整教学策略以满足不同学生的需求,提供适当的学习活动、辅助和考评,进而使一个班上的所有学生都能有效学习(参见“支架式学习”)。

有指导的学习

由作为权威专家的教师准备并传授需要掌握的知识的學習。

分布式领导力

通过给予教师在教学法、课程开发以及学生社会和情感健康等方面的领导责任而建设起学校的能力。

双证书

剑桥和国家资质证书。

教育目标

有关课程或学习计划的广泛目的或意图的陈述。

在线学习

通过电子媒体进行的学习。

ESOL

英语非母语人士

考务

由校长指定的代表学校工作的人,负责剑桥国际考试周期的日常管理。

经验课程

学生从他们整个教育经历中实际学到的内容,包括计划内的和预期之外的成果,这些都源于他们在学习环境中参与的所有活动。

第一语言

学生从儿时起在家里主要使用的语言。

正式评估

对学习情况进行的计划性、系统性衡量。

形成性评价

在学习计划实施期间为学生提供有关学习进展情况的发展性反馈,并指导他们设计下一步学习方案。

有指导的学习时间

学校通常需要为学生分配的平均师生接触时间,使其为资质证书考评做好准备。

术语表

高等教育

高中以上的大学或大专课程,例如学位课程。

影响

一件事物对另一件事物产生的效果。在学校中,这可以指一个新的评分技巧对学生学习进步所产生的效果。

融合教育

指让学生加入常规的学校体系(和班级),而不是将他们安排到特殊教育的学校或班级。为有特殊教育需求的学生提供所需的技术支持、辅助性支持或个别辅导。

人际交往能力

日常用于与他人有效互动的能力,如沟通、同理心。

自我认知能力

用于反思、管理和发展自身思想、行为和提升的能力。

长期规划

为学生的进步和发展所制定的一年或更长期的筹备。

管理周期

学校领导者根据学校战略规划制定目标、实施行动、监测和评估进展与成果的迭代过程。

元认知

简单来说,元认知是指对个人对自身认知过程的了解与控制力。

使命宣言

关于学校教育目的的正式称述。

审核

检查考评标准的应用是否正确、一致和公平、并在必要时进行调整以确保所有考评都与标准保持一致的过程。

多水平

专门针对不同能力水平的考评。

多语言课程

明确了将以英语或母语授课的科目。

非阶段性考评

所有考评组成部分都在一次考试中完成。

学习合作伙伴

人与人之间和各机构之间开展的积极、持续的合作,以实现明确共同目的和目标。

教学法

教与学的理论和实践。

大学之前的资质证书

为进入高等教育院校提供准备与认可,例如:剑桥国际A level资质证书。

专业发展(Professional Development)

教师不断系统地反思和改进他们的专业思维和实践,参与相关的学习来改善和提升自身的知识和能力。

学习计划

有计划的教学和学习活动时间表,与课程框架和资质证书挂钩。

术语表

进步路径 (Progression route)

学生以系统且有计划的顺序从一个阶段向另一个阶段推进。

精神运动发育

融合了身体运动和协调的学习和能力发展。

资质证书

在特定课程结束时根据考评证据所展示的合格表现颁发的对学生成就的正式认证。

反思型实践

教师从规划、实践、考评和评估中不断学习的过程,随着时间的推移提高教学质量。

支架式学习

教师提供适当的指导和支持,使学生能够在现有理解水平的基础上逐步获得运用新知识或能力的信心和自主能力。

考评方案

一套考试的组成内容,用于确定学生就某一个资质证书的要求而言所取得的成绩。

教案大纲

与主题、科目或阶段相关的一套学习计划单元。

学校课程

指学生在学校提供的教育体系下在一个学年内和接下来的学年中所学习的科目组合。

第二语言

一个国家的国家语言或官方语言以外的一门语言。

自我调节

监督和掌控自身思想、情感和行为的能力。

共享科目课程

学生同时用第一语言和英语学习特定的科目,进而有机会同时获得国家和剑桥国际颁发的资质证书。

螺旋式教学法

在安排的课程中系统性地回顾学习内容,以便让学生可以更深入地参与学习并获得相关的知识和能力。

拆分课程

学生学习两套课程,一些科目通过国家课程学习,另一些通过国际课程学习。

阶段考评

考评安排在整个学习期间。

以学生为中心的学习

在设计学习活动时,教师根据学习成果有针对性地把重点放在学生的需求、能力和兴趣上。

科目课程

教学大纲中所包含的、应用于学生各阶段的持续学习中的内容和能力。这些阶段通常是指学年所在的年级,因此也是指学生的具体年龄。

教师支持

剑桥国际为帮助教师提升针对剑桥课程的理解和实践而提供的培训、资源和指导框架。

术语表

课表

一个特定时间段(通常为一周)的课时安排表。有时也被称为教学进度表。

愿景

学校愿景是学校在其未来发展方向方面的强烈意愿,应得到广泛共鸣并激发斗志。

最近发展区

学生在获得专家支持时与在独立工作时分别可以完成的任务之间的差异。

附录

学年和年龄范围

在本指南中指学年。下表显示出在不同国家的学校体系中学年和学生年龄的对应关系。

年龄	英国学年体系	马来西亚学年体系	新西兰学年体系	巴基斯坦年级体系	美国年级体系
0-4	托儿所/学前班	学前游戏班	儿童早期教育	学前班	幼儿园预备班 3-4
4-5	学前班	幼儿园	儿童早期教育	学前班	幼儿园预备班 4-5
5-6	第1学年	幼儿园	第1学年	一年级	幼儿园
6-7	第2学年	第一水平	第2学年	二年级	一年级
7-8	第3学年	第二水平	第3学年	三年级	二年级
8-9	第4学年	第三水平	第4学年	四年级	三年级
9-10	第5学年	第四水平	第5学年	五年级	四年级
10-11	第6学年	第五水平	第6学年	六年级	五年级
11-12	第7学年	第六水平	第7学年	七年级	六年级
12-13	第8学年	中一	第8学年	八年级	七年级
13-14	第9学年	中二	第9学年	八年级	八年级
14-15	第10学年	中三	第10学年	九年级	就年级
15-16	第11学年	中四	第11学年	十年级	十年级
16-17	第12学年	中五	第12学年	十一年级	十一年级
17-18	第13学年	中六	第13学年	十二年级	十二年级

配有不同课程方案的剑桥IGCSE科目

下面的列表详细介绍了我们提供的有一系列不同课程方案的科目。例如,就数学而言,我们提供一种包含调查报告试卷的剑桥IGCSE课程,及一种不包含调查报告试卷的。这种灵活性意味着您可以根据自己学生的需求选择最适合的课程。就考试而言,不同课程方案中的部分选项会有特定的限制(被禁止的组合)。

剑桥IGCSE科学课程
剑桥IGCSE整合科学
剑桥IGCSE综合科学(双资质)
剑桥IGCSE生物
剑桥IGCSE化学
剑桥IGCSE物理
剑桥IGCSE物理科学
剑桥IGCSE农业
剑桥IGCSE环境管理
剑桥IGCSE食品和营养
剑桥O Level科学课程
剑桥O Level物理
剑桥O Level化学
剑桥O Level生物
剑桥O Level整合科学
剑桥O Level农业
剑桥O Level食品和营养

剑桥O Level科学课程
剑桥O Level物理
剑桥O Level化学
剑桥O Level生物
剑桥O Level整合科学
剑桥O Level农业
剑桥O Level食品和营养
剑桥IGCSE数学课程
剑桥IGCSE数学
剑桥IGCSE数学-附加
剑桥IGCSE国际数学
剑桥O Level数学课程
剑桥O Level数学
剑桥O Level数学 - 附加
剑桥IGCSE计算机课程
剑桥IGCSE计算机科学
剑桥IGCSE信息和通信技术
剑桥O Level计算课程
剑桥O Level计算机科学

如需了解我们在课程和资质证书方面提供的完整科目列表(包括不同的语言选择方案),请参阅最新的剑桥简介,可访问以下网址查看:

! www.cambridgeinternational.org

学生自我效能感问卷

请阅读以下陈述并圈出最符合自己情况的答案。请坦诚回答。答案不分对错。请保留此问卷以供日后参考。

学生姓名:

班级:

日期:

	0 = 和我完全不相符	1 = 和我有点相符	2 = 和我相符	3 = 和我非常相符
1. 课堂上教的内容我都能学会。	0	1	2	3
2. 如果我够努力的话,我可以在任何事情上取得成功。	0	1	2	3
3. 如果我每天练习,我可以提升任何技能。	0	1	2	3
4. 一旦我决定去做对我来说很重要的事情,我会不断努力,即便这件事情比我原先想象的更难。	0	1	2	3
5. 我相信我能实现自己设定的目标。	0	1	2	3
6. 当遇到让我感到棘手或需要花费更多时间完成的难事,我会专注于自己的学习,改变方法,而不是感到气馁。	0	1	2	3
7. 无论我选择什么职业道路,我都能取得成功。	0	1	2	3
8. 无论我选择哪个大学课程,我都能取得成功。	0	1	2	3
9. 我认为辛勤付出终有回报。	0	1	2	3
10. 我的能力会随着我计划投入的努力与勤奋而提高。	0	1	2	3
11. 我相信大脑可以像肌肉一样被开发得更强大。	0	1	2	3
12. 我认为,无论是谁,都能够显著提高自己的能力水平。	0	1	2	3
总分 =				

术语表

i. 才干: 特定领域的才华、能力或熟练程度。

ii. 目标: 一个人的志向或努力的目标; 目的或理想的结果。

iii. 能力: 做好某件事情的能力; 专长。

iv. 才能: 做某事的能力。

教师自我效能感问卷

请阅读以下陈述并圈出最符合你情况的答案。这些陈述的语言组织方式旨在鼓励你思考自己目前的想法或态度。因此，请坦诚回答，请记住，答案不分对错。请保留该问卷以供日后参考。

教师姓名：

日期：

	0 = 没有作用 1 = 有一些作用		
1. 在你目前的实践中,你觉得自己能在多大程度上支持班上最吃力的学生?	0	1	2
2. 在你目前的实践中,你觉得自己能在多大程度上帮助学生进行批判性思考?	0	1	2
3. 在你目前的实践中,你觉得自己能在多大程度上激励对学业几乎没有兴趣的学生?	0	1	2
4. 在你目前的实践中,你觉得自己能在多大程度上帮助学生相信他们能在学业上取得好成绩?	0	1	2
5. 在你目前的实践中,你觉得自己能在多大程度上很好地回答学生提出的难题?	0	1	2
6. 在你目前的实践中,你觉得自己能在多大程度上让学生重视学习?	0	1	2
7. 在你目前的实践中,你觉得自己能在多大程度上衡量学生对你所教授内容的理解状况?	0	1	2
8. 在你目前的实践中,你觉得自己能在多大程度上为学生设计有效的提问?	0	1	2
9. 在你目前的实践中,你觉得自己能在多大程度上培养学生的创造力?	0	1	2
10.在你目前的实践中,你觉得自己能在多大程度上改善一位学习有困难学生的理解能力?	0	1	2
11.在你目前的实践中,你觉得自己能在多大程度上针对每个学生的合适水平调整课程?	0	1	2
12.在你目前的实践中,你觉得自己能在多大程度上采用各种考评策略?	0	1	2
13.在你目前的实践中,你觉得自己能在多大程度上给感到困惑的学生提供另一种解释?	0	1	2
14.在你目前的实践中,你觉得自己能在多大程度上帮助家长协助孩子在学校取得好成绩?	0	1	2
15.在你目前的实践中,你觉得自己能在多大程度上成功实施各种主动学习策略?	0	1	2
16.在你目前的实践中,你觉得自己能在多大程度上为成绩优异的学生提供适当的挑战?	0	1	2
	总分 =		